



Ca-8°

00 В

1640

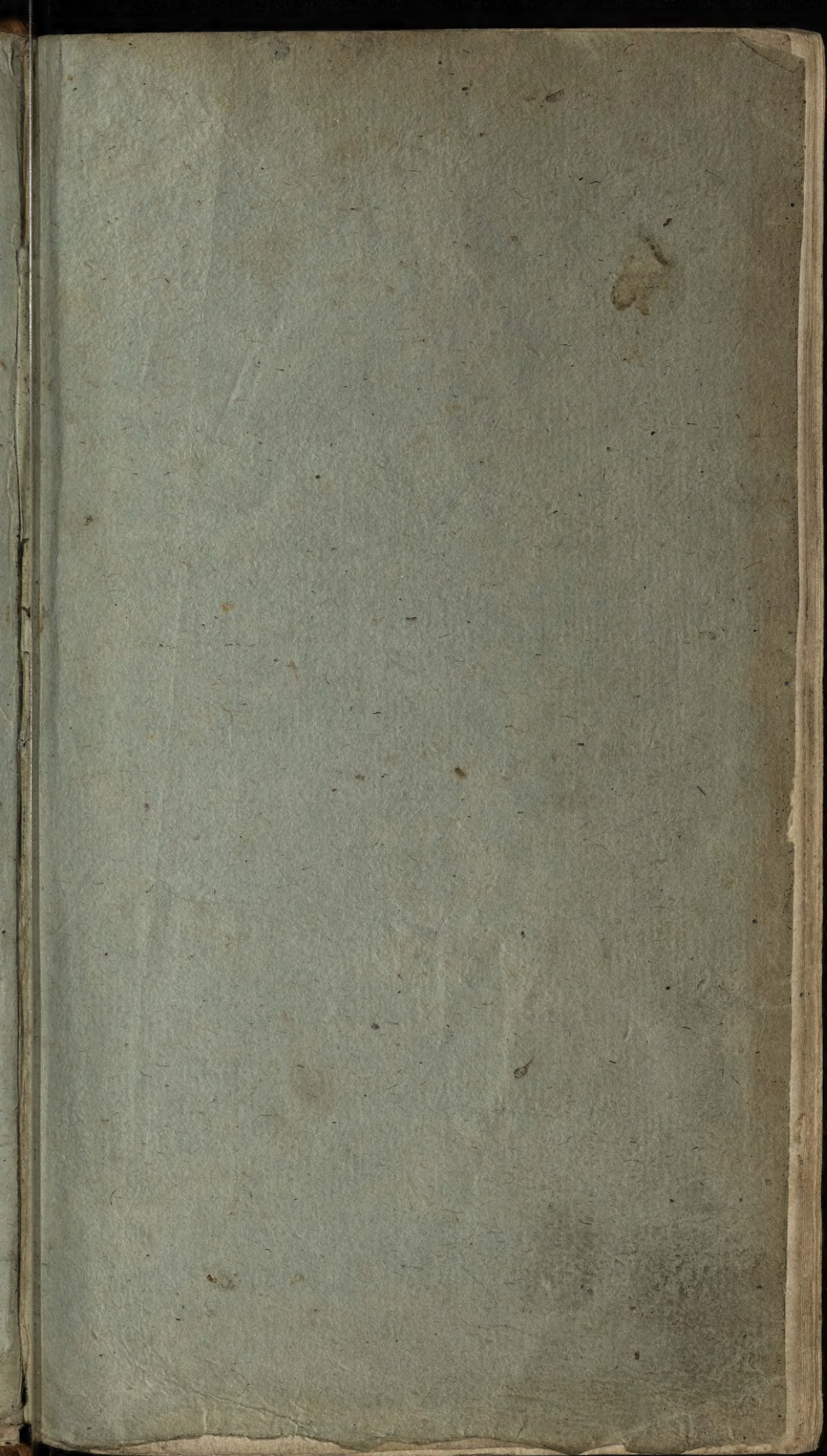
~~1745~~

*[Signature]*

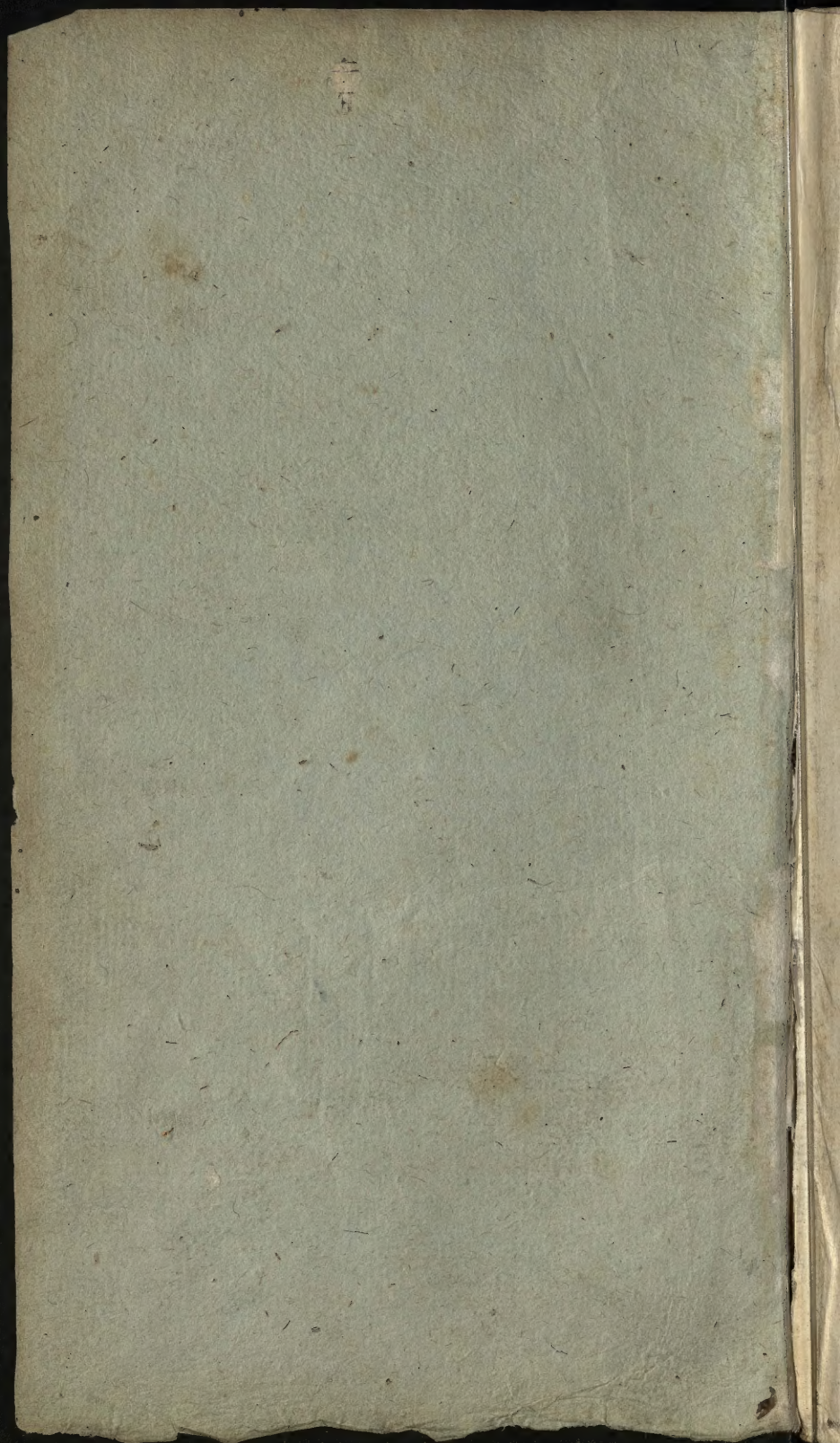
Владыкин И.

2-й жз.











ВЪ ПРАЗДНОСТИ НЕ ПРАЗДНОЕ

# ВРЕМЯ,

избывляющее

СОКРАЩЕННОЕ, НО ВѢРНОЕ ПОНЯТИЕ

о всѣхъ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ВЕЩАХЪ;

къ поширенію Разума и Доброутворенію,  
къ пользѣ и Увеселенію, къ Истин-  
ному Спокойствію и Блаженству,  
ПРОСТЫХЪ И БЛАГОСКЛОННЫХЪ

ЛЮДЕЙ,

каждаго и всѣхъ желающихъ,

БЛИЖАЙШЕ РУКОВОДСТВУЮЩЕЕ:

Давно съ печеніемъ жизни препровожденное

А изъ тѣмъ Забвенія

ВО СВѢТЪ РАЗУМНАГО УПОТРЕБЛЕНІЯ,

Вторымъ писаніемъ произведенное.

МОСКВА,

---

Въ Сенатской Типографіи у В. Окорокова.

1800.



---

Съ одобренія Санктпетербургской  
Ценсуры.

---







## ПИСЬМО КЪ ПРІЯТЕЛЮ.

ГОСУДАРЬ МОЙ!

**В**амъ угодно было, между прочими вашими разумными разговорами разсуждашь о преимуществѣхъ и недостаткѣхъ Наукъ, о разныхъ человѣческихъ качествахъ и о причинахъ ихъ; съ желаніемъ и отъ меня сокращеннаго о томъ мнѣнія.

Приступая ко исполненію пространнаго вашего желанія, вижу я неизмѣримую Естества пучину, начинающуюся отъ Единаго Безначальнаго БОГА, простирающуюся до всѣхъ неисчетныхъ Тварей Его, и окончающуюся въ Единомъ БОЗѣ Безконечномъ! Со удивленіемъ взирая на шоль великое и безмѣрное Естества пространство, въ которомъ всѣ Твари, и великія въ количествѣ своемъ, такъ малы являющся, какъ капли въ морѣ, откуда мнѣ въ соотношенствіе вамъ мнѣніе мое начать? Что предложить и преминуть? не доумѣваю! Но какъ Науки происпекаютъ отъ человѣческаго Разума; а Человѣкъ и разумъ его сотворенъ, и всякое созданіе произведено, отъ Предвѣчнаго БОГА,



во времени: по изъ многихъ встрѣчающихся мнѣ способовъ, ко удовольствію справедливаго и похвальнаго вашего любопытства и желанія, не нашелъ я лучшаго средства, какъ настоящее Время, время златое и неоцѣненное, время всѣхъ Тварей бытіе и дѣйствіе заключающее и опровергающее! И для того къ вашимъ услугамъ употребилъ я свободные часы, назвавъ сочиненіе сіе въ Праздности Непраздное время, о естествѣ Вещей, о началѣ и различіи, о силѣ и дѣйствіи Наукъ, къ понятію о всѣхъ въ обществѣ вещахъ, къ лучшему поощренію разума и добродѣтели, къ ближайшему самаго себя познанію, ко взаимной помощи и пользѣ, ко исканію и пріобрѣтенію истиннаго блаженства и спокойствія, сокращенные, но вѣрные способы преподавающее!

Обыкновенно Время предѣляется: на прошедшее, настоящее и будущее. То на основаніи сихъ предѣловъ, шремъ душевнымъ силамъ, памяти, разуму и волѣ согласующихъ, и для лучшаго о различіи наукъ и о качествахъ людей понятія, предѣлю я человѣческой Разумъ на три виды. 1. Естественный; 2. Пріобрѣтенный, и 3. Вліянный. 1) всѣмъ людямъ общій: а 2 и 3 й) не всѣмъ общій, но нѣкоторымъ ученымъ и вѣрнымъ особенный. Изъ того явно, что человѣческое Понятіе, на разныхъ степеняхъ бывающее, различно есть. 1 Какъ Младенческое: 2 какъ Юношеское: а 3. какъ Мужественное. И по тому всѣ люди, о Всевышнемъ Существомъ, или о Божествѣ, имѣютъ понятіе; но понятіе весьма разное. Неученый проспакъ, слабое и неміное:

уче-



ученый Человѣкъ, больше и яснѣе: а благовѣрный Мужъ, наивяще и превосходитѣе.

Науки суть многочисленны и различны; но по основанію существа человѣческаго изъ двухъ естественныхъ частей сложеннаго, приспойно всѣ на два вида раздѣлишь, на Тѣлесную и Духовную. Подъ родомъ Тѣлесныя Науки, заключающагося всѣ виды наукъ и художествъ, до пользы временныя принадлежащихъ: а подъ именемъ Духовныя Науки, разумѣется Высочайшее Божіе дарованіе, просвѣщающее разумъ, и волю возбуждающее ко истинному знанію и почитанію Единаго Истиннаго БОГА, и Человѣка вразумляющее къ снисканію превосходнаго Блаженства! То для желающихъ учиться, здѣсь пошребно обяснишь: что надобно примѣчашъ и наблюдать, 1) до вступленія; 2) по вступленіи въ науку? и 3) по выступленіи изъ науки? И по тому I. Наиприльжнѣйше изслѣдовавъ вѣрно познать, силу своего разума въ понятіи, и Волю въ благосклонности своей. И по качеству Разума, избирашь Науку: а по качеству Воли, прильпляясь къ чему благосклоненъ. Напримѣръ: желающему правильно говорить, читашъ и пишашъ, надобно знать основательно Грамматику. Желающему въ сочиненіи стиховъ упражняться, надобно знать Пѣишу, Мисѣологию и Историю. Желающему быть краснорѣчивымъ, надобно знать Риторикѣ. Желающему вѣдать доспомятныя въ древности дѣянія, надобно знать Историю, присовокупляя къ ней Географію, и еще лучше Философію. Первая изъ сихъ представляетъ мѣста: гдѣ что было? А другая, открываетъ открывшя причины: для чего что было? И



какой конецъ , полезной или вредной , предѣи-  
 щимъ послѣдовалъ дѣламъ ? Желаящему вѣдать  
 естество и свойство , силу и дѣйствіе , причи-  
 ны и союзъ Вещей , потребно знать Философію ,  
 истребляющую невѣжество , науки украшающую , ра-  
 зумъ просвѣщающую и волю къ лучшему доброшво-  
 ренію наставляющую , и собственное и общее бла-  
 женство сосставляющую и укрѣпляющую ! Желаяще-  
 му служить въ войскѣ , надобно знать военное учре-  
 жденіе и искусство . Желаящему служить въ граж-  
 данствѣ , надобно знать силу гражданскихъ зако-  
 новъ . Желаящему быть въ духовномъ пастырскомъ  
 чинѣ , нужно знать , сверхъ прошчихъ знаемыхъ  
 наукъ , священную и превосходную Богословію ! А  
 во всякомъ знаніи необходимо знать и наблю-  
 дашь , истинное Нравоученіе и Грамматику . Ибо  
 всякъ Человѣкъ разумнымъ и честнымъ чело-  
 вѣкомъ быть долженъ : а безъ основательнаго  
 Грамматики знанія , ни Стихотворецъ пріятно ,  
 ни Риторъ красноречиво , ни Философъ важно ,  
 ни Богословъ высоко и нищо правильно говоришь ,  
 пишешь и читаешь не можетъ . Изъ того явствуетъ ,  
 что какъ остроумному челоѣку въ низкихъ  
 наукахъ основываясь непристойно ; такъ и съ  
 пониманіемъ шутымъ высокаго ученія пріобрѣсти  
 неудобно : но всякъ по силѣ разума и произведе-  
 нія своего , какъ по целому Естеству на-  
 ставленію , къ наукъ прилѣпляться долженъ . 2е.  
 Обучаясь съ прилѣжнымъ вниманіемъ и усер-  
 діемъ , не лѣниво и пренебрежно , но трудолю-  
 биво и рачительно . А особливо . 3. Какъ при из-  
 браніи , такъ и по обученіи Науки , имѣть доб-  
 рое Намѣреніе : что бы Науку къ славіи Всевыш-  
 няго , къ чести Государя и Отечества своего ,



и въ собственную свою и во общую ближнихъ своихъ пользу, всегда благоразумно, а непристрастно употреблять.

Коль полезна и нужна Наука! о томъ свидѣтельствуемъ тѣхъ отличныхъ людей состояніе, въ которыхъ она процвѣтаетъ. Къ чему не надобно искасть далече примѣровъ; но только представимъ Отечество наше: каково было оно прежде? и каково нынѣ есть? Чѣмъ окажется великое въ томъ различіе! тѣмъ непрекословно докажется Справедливосць сія. И хотя Корень наукъ горекъ и не пріятенъ; но Плодъ ихъ сладокъ и полезенъ.

Изъ того примѣра всякъ любитель наукъ можетъ усмотрѣть: 1) что великолѣпный Храмъ премудрыхъ Музъ состоишь на Парнастѣ, горѣ высокой и удаленной: что бы возбудилъ къ наукамъ раченіе и трудъ. 2) Во оной храмъ не всѣмъ, но только достойнымъ, да и тѣмъ съ прилежнымъ трудолюбіемъ входишь невозбранно. 3) Входящъ въ него и благолѣпиемъ его наслаждающъ, не иначе, какъ пушемъ Истинны и Добродѣтели! Ибо наукъ преукрашенный храмъ имѣетъ свое основаніе на истинномъ познаніи Вещей и Доброшвореніи. Познаніе Истинны въ вещахъ и дѣлахъ, просвѣщаетъ Разумъ: а благоразумное вещей и дѣлъ знаніе, возбуждаетъ Волю, отъ зла удаляясь шворить добро. И шакъ, чѣмъ больше Человѣкъ имѣетъ основательнаго о Тваряхъ помяшя: тѣмъ способнѣе онъ приближается, ко истинному познанію и прославленію Непоспѣжимаго Божія Величества! А чѣмъ прилежнѣе избѣгая ошбъ зла вникаетъ въ любовь и



швореніе прекрасныхъ Добродѣтелей: тѣмъ лучше онъ почитаетъ БОГА Всесовершеннѣйшаго; и бываетъ Государю благоугоднѣ, Ошечеству благопошребнѣ, а себѣ и ближнему своему полезнѣ.

Сіе неоспоримая естъ Правда: что всякій Человѣкъ, къ знанію нужнаго, честнаго и полезнаго ошъ Естества наставляеишя; но никшо истинно того достигнушь и прямо благополучнымъ быиъ не можешъ, какъ истиннымъ путемъ истиннаго благоразумія и добротворенія. А сіе драгоценное Средство уже не соестественно, но пошощію Наукъ пріобрѣтаеишя. Всякъ Человѣкъ имѣетъ Разумъ ошъ Естества: а Добродѣтель и Порокъ ошъ Произволенія. И такъ естественпо, всѣ Люди по сущесшву своему сущъ равны. Но ежели вы Государь мой изволише, предшавишъ себѣ различное и прошивное Человѣческое случайное Качесшво, и въ сіе разумнымъ окомъ прикинушъ: то ошкроеишя, между Ученаго и Нѣвѣжды въ ихъ Поняшїяхъ; а между Добродѣтельнаго и Порочнаго во Нравахъ ихъ различіе, болшесшво и меншесшво, несравненно и неподобно.

Видишъ, напрімѣръ, ученый и неученый Человѣкъ, сіяющее Солнце; но послѣдней, оное признаваетъ въ размѣрѣ не больше, какъ пивной чанъ ошъ трехъ до чешырехъ сажень въ окружности: а первый, великосш Солнца разумѣетъ, многократпо больше всего земнаго круга! Видишъ Аспрономъ и невѣжда, Звѣзды; но сей, въ пространствѣ ихъ щитаеишъ не больше, какъ искры: а оный, познаваетъ изъ нихъ каждую въ ея обширности, не менше всея Земли! Вѣроятносш сего Аспрономическаго мнѣнія подшверждаеишя: 1) что



не только зрѣніе, но и разумѣніе наше имѣетъ Границы. И по тому 2) Чѣмъ больше подлежащая вещь отъ зрѣнія нашего удаляется: тѣмъ кажется она меньше. 3) Но Солнце отъ насъ неизмѣримо далече; а Звѣды почти бесконечно удалены: то въ шолікомъ они разстояніи намъ и кажутся толь малѣйшими! Видимъ Философъ и проспакъ, Муху и Алмазъ; но проспакъ муху презирая почтиааетъ алмазъ: а Философъ, Муху предъ Алмазомъ превозвышааетъ! Но для чего? Для того, что просвѣщенный Философъ знаетъ, Естественное вещей Совершенство; а проспакъ онаго не разумѣетъ. Вошъ какое въ понятіяхъ различіе!

Чтожъ о Нравахъ упомянушь? Добродѣтельный мужъ, исполняя вѣрно возложенную на него должность, въ доспохвальномъ своемъ благонаравіи отъ силы въ силу, и отъ славы въ славу преуспѣвая, возрастаетъ яко въ Ливанѣ Кедръ, продвѣиваетъ яко въ шернѣи Благоуханный Кринъ, и яко Древо при водахъ насажденное и плодотносное, приноситъ БОГУ благоутодныя, Государю благопошребныя, а Ошечесшву и ближнему своему полезныя мешлѣнныхъ добродѣтелей Плоды! На прошиву того, злонаравный Человѣкъ произвольно, подлымъ и гнуснымъ спрасшамъ по-рабощаясь, и отъ порока въ порокъ и отъ беззаконія въ беззаконіе воспаяя и упадая, самъ себя представляетъ, мерзскимъ и прошивнымъ БОГУ, Государю и Ошечесшву непошребнымъ, а ближнему и самому себѣ вреднымъ. Вошъ какое во нравахъ различіе! А отъ сего явствуешь: что какъ со Свѣшомъ Тьма совокупишься, такъ съ добродѣтельнымъ Мужемъ Человѣкъ злонаравный уравнишься не можешь.



Изъ того о разности понятій и нравовъ  
 объясненія, удобнѣ можете понять, и прямое  
 Различіе между великаго Господина и великаго  
 Человѣка. Великій Господинъ ясно разумѣется,  
 отъ великаго Чина, или отъ Великія Государевы  
 милоспи, или отъ великаго богатства и господ-  
 ствованія. Но Великій Человѣкъ познавается и  
 почитается, возвышается и укрощается отъ  
 Великости Разума, а возвеличивается и просла-  
 вляется, отъ Великости Добротворенія! Первое  
 превосходное Дарованіе, великому богатству; а  
 второе благое Произволеніе; полезному того  
 богатства употребленію подобно. Великій Чело-  
 вѣкъ; испинно познавая самаго себя, познаваетъ  
 и почитаетъ Единого Испиннаго БОГА боголѣпно  
 и несравненно, крѣпко вѣруетъ всѣмъ Божес-  
 веннымъ его откровеніямъ, несумѣнно уповаетъ  
 на неложное Божіе обѣщаніе, и всѣмъ сердцемъ  
 своимъ, и всею душою и всею мыслію своею  
 любитъ БОГА Предвѣчнаго, и всѣхъ Тварей Твор-  
 ца и Вседержителя Всесовершеннѣйшаго; воз-  
 даетъ отличное почтеніе и повиновеніе Госуда-  
 рю, вѣрно служитъ Отецеству своему, нелице-  
 мѣрно любитъ и дѣйствительное пріемлетъ  
 участіе къ пользѣ Искренняго своего; въ благо-  
 получіи и во изобиліи не превозносится, въ не-  
 достаткѣ не унываетъ, въ трудахъ не ослабѣ-  
 ваетъ, въ печалѣ не сокрушается, въ болѣзни не  
 изнемогаетъ, въ Нещастіи не опчаявается; но  
 во всякихъ пріятныхъ и прошивныхъ случаяхъ  
 пребываетъ умѣренъ, постояненъ, мужественъ и  
 великодушенъ; и по силѣ на всегда щидися бытъ,  
 обидимымъ вѣрный защитникъ, безпомощнымъ  
 благонадежный предшатель, бѣднымъ щедрый



покровитель, погрѣшившимъ и несчастнымъ милосливый помощникъ; полагая прямую честь и славу свою, не въ словесномъ общаніи, но въ дѣйствительномъ благодѣяніи, не въ ласкабельныхъ и щедрыхъ ошзывахъ, но въ истинныхъ и неоплагаемыхъ Доброшвореніяхъ! Кои въ немъ прекрасно возрасшая и процвѣшшая, не только собственное его благополучіе оживляютъ, и пользу ближняго укрѣпляютъ, но и общее блаженство украшаютъ и возвышаютъ! И по тому, когда Великій Человѣкъ возвышается и прославляется; тогда всякъ истинный сынъ отечества ощущаетъ въ себѣ несказанную радость! Для того, что съ возвышеніемъ и прославленіемъ Великаго Человѣка, возвышается и прославляется Истинная Добродѣтель: съ возвышеніемъ и прославленіемъ истинныя добродѣтели, возвышается и прославляется Истинное всего Отечества блаженство: съ возвышеніемъ и прославленіемъ истиннаго въ обществѣ блаженства, возвышается и прославляется въ чести и славѣ Государь: а отъ сего достойнаго возвышенія и прославленія, благоугождается и прославляется Самъ Всевышній и Всеблаженнѣйшій, и всѣхъ Тварей и Благъ Верховный Виножникъ и Строишель БОГЪ Предвѣчный и Безконечный! Вошъ коль плодоносна и полезна, шоль честна и славна естъ Истинная Добродѣтель!

А напрошивъ: Богашество, Благородіе и чиновная Честъ, безъ Добродѣтели, какъ картина живо начерпанная, но неодушевленная, какъ тѣло безъ существа, и какъ мершвое тѣло безъ души! Здѣсь не осуждается чиновная честъ, ни благородіе



редіе, ни богатство но единственно по-разсуждается, что богатство благородію, благородіе чиновной чести, чиновная честь благородію, а благородіе истинной добродѣтели по преимуществу уступитъ и почтеніе воздавать должны.

Но что еще? стыдно сказать: а не должно умолчать. Просвѣщенное благородіе и добронравіе, познавая почиаетъ Солнце, за Созданіе Божіе прекрасное и великолѣпное, но неразумное и нечувствующее: а крайнее заблуденіе и злонаравіе оное богошворитъ дерзнуло!

Какая же тому причина была? Я несомнѣнно увѣренъ, что вы Государь мой воспитаны, не исплѣннымъ млекоу Благочестія живошворящаго: то во удовольствіе ваше предпріемлю Вышшее Правило, по которому въ обществѣ о разныхъ понятіяхъ и нравахъ причины мнѣ изслѣдовать, а вамъ увѣриться о томъ будетъ способнѣе. Не дивно, что въ понятіяхъ и нравахъ заблуждаютъ Невѣжды: но то удивительно, какъ древнія Философы, разумомъ и науками просвѣщенные, не только Твари, но и рукошворенные Идолы обожая превозвышаютъ, а Истиннаго БОГА и Творца Всесовершеннѣйшаго презирають, и имъ въ крайнее безуміе и злонаравіе упадаютъ шоль слѣпо и дерзко отважились! Какаяжъ бы шолікому заблуденію и ослѣпленію была причина? Причиною тому, не естъ Наука добрая и полезная, ни Разумъ наукъ источникъ и къ добру предводишель; но по большой части развращенная и злонаравная Воля; кошорая въ без-



законѣхъ погружаясь, налагаетъ на себя долго-  
временныя привычки нерѣшимыя узы, и Чело-  
вѣкъ превращаетъ изъ разумнаго безумнымъ, изъ  
свободнаго и благороднаго плѣннымъ рабомъ,  
самовольно ввергаясь во всякую спраснь, во вся-  
кій порокъ и во всякое беззаконіе! Ибо не такъ  
густыя Облаки и мрачныя Тучи закрываетъ  
Солнце : какъ тьмою исполненыя Спраси и  
Пороки помрачаютъ Разумъ ! Представьте  
себѣ, Государь мой, и благоразумно разсудите  
сами: 1) Когда бы кто, имѣя отъ природы сво-  
бодное Зрѣніе, охотно закрылъ очи свои; тогдабы  
онъ и въ самый ясный день, подлежащихъ вещей  
видѣть, и никакова о нихъ понятія имѣть не могъ!  
Кого же должно въ томъ причиною признавъ ?  
Не явно ли разумѣется, что во мракѣ томъ, не  
Солнце на всѣ шѣла сіяющее, но Человѣкъ виною  
самъ себѣ ? 2) Ежели бы богатый и мудрый  
Бластелинъ, Человѣку подвластному и бѣдному  
предложилъ вещи, на одной сторонѣ драгоцѣнныя  
и полезныя, а на другой презрѣнныя и вредныя;  
и предоспавилъ бы ихъ въ свободное шому Чело-  
вѣку употребленіе; а сей бы по волѣ своей, ос-  
тавляя полезное и драгоцѣнное, избралъ и упо-  
треблялъ презрѣнное и вредное: то который бы  
изъ нихъ, Начальникъ или Подчиненный въ томъ  
виною былъ ? Не явно ли, что не начальникъ  
шодико благодѣтельствующій, но подчиненный  
шодико злонаравный былъ бы причиною шому ?  
Отъ такового разсужденія яснѣе откроется, шѣхъ  
древнихъ просныхъ и ученыхъ людей, по виѣн-  
ности хотя различное, но по внутренности со-  
гласное, во Идолослуженіи Заблужденіе и Зло-  
наравіе ! Просныя люди просто почитали за Боговъ  
раз-



различныхъ Идоловъ, во изображеніи обоего пола людей, за незаконное и развращенное ихъ житіе, и Почтенія, ни Воспоминанія недостойныхъ, и Божественную честь ищуканамъ шѣмъ воздавали: а Философы ихъ, не просто, но Аллегорически, имена оныхъ божковъ признавая почитали; напримѣръ: Сатурна Юпитерова Отца, за время все поядающее и въ ничто обращающее; Юпитера за Зной, Юнону за Воздухъ, Нептуна Моремъ, Цереру Землею. Вошъ какое было во Идолослуженіи различіе! А различіе сѣе не явно ли открываетъ согласное ихъ Заблужденіе, что Философы обожали Твари, а Проспаки Боготворили изображенныхъ Идоловъ, въ прямомъ видѣ ихъ? Но Философское Идолослуженіе, еще больше увеличиваетъ заблужденіе, и наивыдшее влонравіе ихъ доказываетъ! По здравому разуму, что Истинное Божество есть Вещь Всевышняя и Всесовершеннѣйшая: по чему и требуетъ отъ людей высокаго и Совершеннаго Познанія и Почтанія! То какъ можетъ быть Богомъ, на примѣръ, Церера, или Земля, ни Разума, ни Чувствъ ни Жизни не имѣющая, и отъ Земледѣльцовъ Плугомъ раздѣзываемая, и отъ огородниковъ засухами копаемая, и ногами попираемая отъ всѣхъ Людей и Скошловъ! А проспаки не явноли всѣ видѣли и понимали, что могутъ ли быть Богами и Людей хранишь Идолы Слѣпые, Глухіе, Нѣмые, Безгласные и Бездушные, кои отъ Людей сдѣланы, и Паденію и Сокрушенію и Уничтоженію были Подвержены, и сами себѣ требовали отъ людей всегдашняго храненія, что бы они украдены бышь, и упасшь и повредисься и Разрушиться не могли? Вошъ какое было

въ



вѢ заблужденіи ихѢ Согласіе! Да только ли всего? Не можно безѢ великаго Удивленія и Сожалѣнія воспомянувѢ предшавишь: до какой крайности Заблужденіе и Злонравіе Человѣческое достигло! Не довольно было того, что Власпишели, или Мучишели рода Человѣческаго, сами погружались вѢ пагубномѢ Идолослуженіи; не довольно было того, что и Семейство свое вѢ ту же погибель приводили; не довольно было и того, что и ПодвласныхѢ своихѢ разнообразно, и ОбщаніемѢ и УгроженіемѢ, и НаказаніемѢ и НагражденіемѢ, вѢ сіюжѢ смертнѣю пропасть привлекали: но толь наипаче Власнѣю и Силѣю своею, на вѣрныхѢ Всевышняго РабовѢ лютое гоненіе, тяжкое Зоключеніе и неповинное Мученіе подвигнули, и свирѣпствомѢ своимѢ лютое звѣрей превышающимѢ, Свящую МучениковѢ Плоть шерзая, оналя и раздробляя, драгоцѣнную кровь ихѢ яко воду проливали! СвидѣтельствуетѢ о томѢ Церковная Исторія; свидѣтельствуетѢ вся земля, Кровію Мученическою Обагренная, свидѣтельствуетѢ Вода, Тѣлами ихѢ вѢ нѣдра воспріятными, и по водѢ яко по сушѢ ходившими освященная, свидѣтельствуетѢ ВоздухѢ, непорочнымѢ ихѢ спраданіемѢ, яко БогоугоднымѢ все-созженіемѢ облагоуханный, свидѣтельствуетѢ Огонь, Святыя ихѢ Тѣла на созженіе вверженныхѢ цѣли и невредимы сохранившій, свидѣтельствуетѢ Солнце, на Богоугодное ихѢ спраданіе и Заколеніе, недремляющимѢ своимѢ окомѢ съ вѣщимѢ СѣніемѢ и ВеселіемѢ смотрившее, свидѣтельствуетѢ Небо, съ радостію во объятія свои Души ихѢ воспріявшее, и пѣмѢ БлаженныхѢ и БезсмертныхѢ жителей число умножившее

шее : а особливо и прѣвыше всего , свидѣтельствуешъ Самъ Подвигоположникъ Христосъ свидѣтель на Небеси вѣренъ , всѣхъ непобѣдимыхъ своихъ Мучениковъ , за вѣрныя ихъ подвиги и побѣды , въ безконечномъ своемъ Блаженствѣ безсмертною жизнію и славою увѣчизавшій : а многобожныхъ и Безбожныхъ гонителей и мучителей ихъ правосудно поразившій и во Адову бездну низвернувшій ! Изъ того не явно ли открывается , что Человѣческому наденію и крайнему нещастію причиною не что иное естъ , какъ собственное Заблужденіе , а наибольше Злонравіе его ? А отъ сего слѣдуешъ , что упомянутые мудрецы и невѣжды , имѣли ошъ БОГА дарованную имъ Разума Силу ; и по силѣ знали полезныя Добродѣтели и вредныя Пороки : могли , но не хотѣли видѣть , Истинну Величества и Промысла Божія Невидимаго во всей видимой Твари паче Солнца сіяющаго , самовольно ослапивъ мракомъ злонравія разумныя свои очи ! имѣли они ошъ Бога данную имъ свободную Волю , въ свободномъ избраніи и твореніи нравственнаго добра и зла : и по волѣ своей , свободно могли не дѣлать зла ; но хотѣли и дѣлали зло : свободно могли дѣлать добро ; но не хотѣли и не дѣлали добра ! А прошивъ тому , естли бы они Разумомъ свѣта Истинны видѣть ; а Волею ошъ зла воздержаться и добра дѣлать не могли : шо бы сіе безомыслии ихъ не учинило , но къ ихъ извиненію служить и ко оскорбленію Божія Величества относиться могло . Но о семъ безъ прдерзскаго богохуленія , и сказать и помыслить ужасно ! И по тому были они и по мнимой своей мудросии , гордымъ своимъ самолюбіемъ споль-

осла-



ослѣпленны, что могли, но не хотѣли позна-  
 вать и почиать Единого Истиннаго БОГА!  
 Были они и въ мечтательной своей добродѣтели  
 споль злонавы, что могли, но не хотѣли  
 удаляясь отъ богопротивнаго Идолослуженія  
 и отъ всякаго зла: могли, но не хотѣли добро  
 богоугодное шворить! Какъ можетъ быть  
 истинное въ томъ Почтеніе, кто дерзаетъ  
 Тварь и ничтожные Идолы обожать, а БОГА и  
 Творца Всесовершеннѣйшаго презирать? Какъ мо-  
 жетъ быть истинное въ томъ дѣйствіи Добро,  
 которое нѣсколько и нѣкоторымъ людямъ прѣ-  
 ясно, а БОГУ совсѣмъ противно? Какъ въ  
 Разумъ то вмѣститься могло? Ни какъ: но по  
 Волѣ было такъ, Государь мой, было такъ  
 дѣйствительно! Ибо всякій Человѣкъ естествен-  
 но имѣетъ не только о божествѣ понятіе, но  
 и разность и противность между нравствен-  
 наго добра и зла отъ совѣсти познаваетъ. И  
 какъ удаляется отъ добродѣтелей, такъ и въ  
 пороки и въ безбожіе входитъ не отъ Невѣде-  
 нія, но отъ злонаваго Произволенія своего:  
 по Дарованной ему отъ БОГА свободной волѣ  
 свободно избираетъ и шворитъ нравственное  
 добро и зло. Какъ истину сію и Небесная Пре-  
 мудрость ушверждаетъ: „Не познаша, ниже  
 „уразумѣша: во шмѣ ходятъ (А для чего? для  
 „того: ) ослѣпи бо ихъ злоба ихъ. Разумное  
 „Божіе явѣ есть въ нихъ: БОГЪ бо явилъ есть  
 „имъ, но осуешишася помышленіи своими,  
 „и омрачися неразумное ихъ сердце. Глаголю-  
 „щеся быти мудры, обѣюродѣша. И измѣниша  
 „славу нешлѣннаго БОГА въ подобіе образа шлѣн-  
 „на человѣка и шпицъ и чешвероногъ и гадъ.

Начало

# XVIII

Начало премудрости страхъ Господень . . . .  
 А понеже сего начала премудрости, то есть  
 страха Божія, они ни въ сердце, ни предъ  
 очами не имѣли: то своевольно и умышленно  
 они во всякій порокъ, во всякую спрасъ, и  
 во всякое беззаконіе дерзко и необузданно  
 усмремлялись! „По неложному свидѣтельству:  
 „Глаголетъ пребеззаконный согрѣшати въ себѣ  
 „( то есть умышляетъ всякое зло; а для чего?  
 „для того что ) нѣсть страха Божія предъ  
 „очами его! О сихъ мнимыхъ мудрецахъ и до-  
 „броворителяхъ Всевидящая Премудрость предъ-  
 „сказала, что они восходятъ до небесъ и нис-  
 „ходятъ до бездны; душа ихъ въ злыхъ шаше:  
 „смяшоса, подвигошася яко пѣяный и вся  
 „мудрость ихъ поглощена бысть. А въ безднѣ  
 они безконечно заключены не престанутъ про-  
 износить сей плачевный гласъ: Убо заблуди-  
 „хомъ отъ пути истиннаго, и правды свѣтъ  
 „не обліснѣ намъ и солнце не возсія намъ.  
 „Беззаконныхъ исполнихомся спезь и погибели,  
 „и ходихомъ спези непроходны, пути же Госпо-  
 „дня неразумѣхомъ.,,

Предъидущее о Наукѣ и Невѣжествѣ, о  
 различіи и противности Нравовъ Объясненіе,  
 можешь вамъ послѣдующимъ служить досто-  
 памяннымъ примѣчаніемъ: что ни единый Чело-  
 вѣкъ къ совершенному разумѣнію и добродѣтели,  
 а особливо ко Истинному истиннаго БОГА знанію  
 и почиванію и къ пріобрѣтенію верховнаго блажен-  
 ства, естественнѣ самъ собою дойти не можеть:  
 но требуетъ себѣ и къ пребыванію и къ лучшему  
 благосостоянію своему небесныя помощи, копо-  
 рую Всевышній, по неизреченной благости своей  
 каж-



каждому и всѣмъ хощащимъ низпосылаетъ всегда.

Вѣдая ваше достохвальное Благочестіе, не могъ преминуть, чтобы не означить онаго превосходнаго Божія Дарованія, которымъ есть истинная и живая Вѣра! Вѣра истинная Единого Истиннаго БОГА высоко проповѣдующая, ошкровеніемъ Божиимъ просвѣщенная и ни малѣйшаго прелести мрака не имѣющая: Вѣра живая благодатію Божіею и богоугодными добродѣтелями одушевленная: Вѣра высочайшая и самый высокій разумъ нашъ превышающая: Вѣра дражайшая и святейшая, всѣхъ вѣрныхъ и добрыхъ отъ земли на небо, отъ временныя и многобѣдныя къ безсмертной и всеблаженной жизни возводящая, и съ Единымъ Безсмертнымъ и Предвѣчнымъ БОГОМЪ преславнымъ союзомъ безконечно сочешающая!

Ежели кто скажетъ: какъ возможно всѣмъ вѣрными и учеными быть? То соопшѣшную: что не шокмо Вѣра яко преестественное Божіе дарованіе, но и всякая естественная добродѣтель ни малѣйшаго принужденія не терпитъ, но зависишь отъ свободнаго человѣческаго произволенія быть вѣрнымъ и невѣрнымъ, добрымъ и злымъ; однако всѣмъ вѣрными и добрыми быть возможно. Не спорю о томъ, что всѣмъ учеными быть не возможно, но всякъ долженъ во своемъ званіи пребывать; и по тому, какъ Земледѣльцу философствовать, такъ и Философу землю пахать неприлично: однако же всякъ человѣкъ разумнымъ и честнымъ быть долженъ. А инако, никто должностію своею съ лучшимъ успѣхомъ исправлять и прямо

мо благополучнымъ бытъ не можетъ. Когда свирѣпый и безумный Медвѣдь, превышая свою природу, навикаетъ плясать искусствомъ и раченіемъ человѣческимъ: шо какъ не больше удобнѣ привестъ, хотя бы и грубѣйшаго, но разумомъ одареннаго Человѣка къ поощренію разума и доброшворенію, въ такое лучшее состояніе, кошорое Блаженство человѣческое возвышаетъ и укрѣпляетъ?

Премолча о Людяхъ дикихъ и отъ просвѣщенія удаленныхъ и шолько видъ человѣческой имѣющихъ, а пріемля въ разсужденіе просшихъ между разумныхъ людей обихающихъ, не можно безъ сожалѣнія предсавить Человѣка незнающаго прямо доброты и достоинства вещей, и по тому почтенные презирающаго, а презрѣнные почищающаго! шо какъ не больше сожалѣнія достоинъ, кшо истинно не знаетъ и не шдигся знать и наблюдать самаго себя? Какъ же истинно не зная самъ себя можетъ знать и почищать БОГА? Какъ можетъ БОГУ благоутоднымъ, а ближнему полезнымъ бытъ, когда не разумѣетъ истиннаго богоутожденія и прямо собственной своей пользы? Какъ можетъ шворить добро, будучи самъ охотно въ злонравной привычкѣ заключенъ? Такова качества Человѣкъ, хотя бы въ ерѣдинѣ всѣхъ временныхъ благъ погружался, самъ себя изъясляетъ, всѣхъ бѣдныхъ и послѣднихъ людей наибѣднѣйшимъ о послѣднѣйшимъ! Но какъ заключенному въ шюрмѣ желашеленъ Свѣшъ, а болящему полезенъ Врачъ: такъ и наипаче въ невѣжествѣ Просвѣщеніе, а въ злонравіи истинное Нравоученіе благопошребно.

Изрядно



Изрядно древній Стихотворецъ Исѣодъ на три класса всѣхъ Людей по разнымъ ихъ качествамъ различаетъ : полагая въ первомъ и превосходномъ классѣ людей Премудрыхъ , кои разумно и честно жизнь свою препровождая у другихъ примѣра къ тому не заимствуютъ. Въ другомъ классѣ, посредственнаго разума Людей , кои чего сами не знаютъ , то стараются отъ другихъ въ пользу себѣ почерпая употреблять. Въ третьемъ и нижнемъ классѣ , самыхъ подлыхъ и негодныхъ людей , кои какъ сами не знаютъ , такъ и хуже не хотятъ отъ другихъ заимствуя знать полезнаго ! Чпожъ дѣлать ? Сіе отъ человѣческаго произволенія зависитъ.

Разумный и честный Человѣкъ , удаляясь всегда отъ неправаго пути , въ разговорахъ и книгахъ не то примѣчаетъ , кто пишетъ или говоритъ. Но только то поистиннѣ наблюдаетъ , что предлагаеши , и для чего ? Не можешь лучшее отъ искуснѣйшаго Врача Лѣкарство пользоваться болящаго : ешьли больной не будетъ оное , какъ надобно принимаешь. Не можешь и самое премудрое и полезнѣйшее сочиненіе способствовать читающему , ешьли онъ не шщится и не хочетъ ево къ поощренію разума и добротворенію употребить въ пользу свою.

Кто хочетъ , да приобретаетъ и читаетъ прелестныя сочиненія ; и шѣмъ послѣдуя Пауку , полезное шрудолюбіе во вредный ядъ превращающему , почернаешь или премѣняешь пользу во вредъ. Но вы, Государь мой, спарайшесь читать Основательныя Книги , кои не къ помраченію , но къ просвѣщенію Разума , и не къ развращенію,

нiю , но ко исправленiю Нрава руководствуютъ ; и подражая мудрой Пчелѣ , не только ошѣ благоуханныхъ цвѣтовъ , но и ошѣ смраднago навоза часшицы собирающей , и шѣмъ изѣ гнуснаго и вреднаго полезный Сомѣ и сладчайшiй Медѣ сославляющей , пощидишесь не токмо Доброе , но и Худое въ книгахъ , истинно познавая и добрымъ намѣренiемъ прешворяя , Благоразумно обращать въ свою и ближнихъ своихъ Пользу !

Но можешъ кто спросить : Какiя книги чашать полезнѣе ? Сей вопросъ просираннѣе на своемъ мѣстѣ рѣшился ; а здѣсь сокращеннѣе взаимнымъ вопросомъ изъясняется : что лучше ? Тѣло шѣтнiое и смершное , или разумная и безсмерная Душа ? Ежели кто скажешъ , что Тѣло лучше , нежели Душа : шомѣ или не имѣешъ въ себѣ разумныя Души , или по крайней мѣрѣ достоинства ея и самѣ себя не знаешъ . Но ежели сiю Истинну принять и безъ сомнѣнiя почиташъ , что разумная Душа предѣ Тѣломъ браннымъ несравненно благороднѣе и превосходитѣ : то слѣдуетъ , что весьма лучше шѣ книги чашать , кои больше служатъ къ душевной , нежели къ шѣлесной пользѣ . Но сожалѣтельно , что ясныхъ и всѣмъ понятныхъ духовныхъ книгъ мало : а охотниковъ ко онымъ наименше !

Имѣемъ мы безчисленныя ошѣ Всевышняго дарованiя : но всѣхъ шѣлесныхъ и внѣшнихъ благъ несравненно дражайше есмь Время ! По чему же Время шоль драгоцѣнно и полезно ? По многимъ причинамъ Время драгоцѣнно и полезно ; но здѣсь о нѣкоторыхъ упомяну : 1 ) Что мы всѣ неизреченныя Милосши и Щедроты ошѣ БОГА получили и получаемъ во времени . 2 )

Край-



Крайнее наше Благополучіе и Нещастіе зависитъ, отъ употребленія времени. и 3) Успраченное, на примѣръ, Здравіе, Богатство и чиновное Достоинство, хотя съ трудомъ, возможно пріобрѣсти: а Время потерянное никакимъ средствомъ возвратишь и въ пользу употребить не возможно. Но къ великому сожалѣнію, сіе дражайшее времени Сокровище, въ Младенчествѣ отъ глупости, въ Юности отъ разныхъ прихотей, въ Мужествѣ отъ порочныхъ спрасей, въ Старости отъ пристрастныхъ вожелній, и во всякомъ возрастѣ отъ излишнихъ суешъ и попеченій и отъ вредныхъ мыслей и дѣлъ расточается шоль безплодно и щещно, что есмьли бы и самый сполѣтній Спарикъ достовѣрное о шомъ слѣдствие и вычисленіе учинилъ: то бы безъ сомнѣнія онъ „загошвилъ себѣ слѣдующую Эпишафію, или надгробную Надпись: здѣсь „лежитъ сполѣтней Спарикъ, копорой не больше шрехъ мѣсяцовъ жилъ! „Какая то невозвратная ушрапа? Въ крашкоси описать не возможно!

Предупреждая спрошивыхъ негодованіе, обыкновенно не къ полезному пріобрѣтенію, но ко вредному продосужденію усшремляющееся, и для поощренія честныхъ людей къ полезнымъ трудамъ слѣдуешъ объяснить о побудишельныхъ тому причинахъ: 1) Всеобщее естественное право, всѣхъ людей ко взаимной помощи и пользѣ обязующее. 2) Право общее Гражданское, всякаго Грижданина, особливо къ пользѣ своихъ согражданъ, по возможности служишь одолающее. И выше 3) Празо Божественное, не шолько ближнихъ, но и Враговъ нашихъ любишь и ненавидящимъ добро шворишь повелѣвающее!

щее! Ибо всякое добро koliko больше другимъ удѣляешься: шoliko лучше познаваешься добромъ превосходнымъ. А всесовершеннѣйшій БОГЪ каждого и всѣхъ людей различными талантами одарилъ и одаряетъ, не для того, чѣобы ихъ въ безплодной землѣ житейскихъ суешъ бесполезно сокрышь: но для того, чѣобы благимъ воспріятыхъ даровъ употребленіемъ учинишь ближнимъ полезное, а БОГУ угодное пріобрѣтеніе. Какъ всякаго вѣрнаго особливо Евангельская о талантахъ пріпѣча увѣряетъ.

И понеже Жизнь Человѣческая крашкая, а Наука долгая есть; къ шому жъ всѣмъ Людямъ, по различному ихъ званію и сословію, высокихъ Наукъ съ простираннымъ знаніемъ достигать не можно: шого ради съ помощію и къ славѣ Всевышняго, должайшій къ Наукамъ пущъ убавляя и крашкой Человѣческой жизни способствуя, употребилъ я во удовольствіе ваше и всѣхъ простыхъ и благосклонныхъ людей, сокращенное сіе въ Празности Непраздное Время, кошорое каждого и всѣхъ желающихъ, Грамашныхъ и безграмашныхъ, читающихъ и внимающихъ, къ удобнѣйшему о всѣхъ въ обществѣ вещахъ поняшю, къ лучшему поощренію разума и добротворенію, къ истинному благополучію и спокойствію ближайше руководствовашъ: а Усердіе, Раченіе, Подвигъ, Трудъ, Надежда и Ободреніе вѣрно приводишь и желаемую пользу совершишь можешъ. Для лучшаго жъ простымъ поняшя, обыкновенныя Философамъ Лапинскія слова, въ пристойныхъ мѣстахъ, положены Россійскимъ слогомъ. А въ пользу самыхъ простыхъ, но нужныхъ и драго-



драгоценныхъ Земледѣльцовъ особливо послѣдуетъ въ 4 й часъ сокращенной Разговоръ.

Нѣкогда древній Философъ, Невѣжду на камени сидящаго усмотря, разумно и забавно сказалъ: „Се Камень на Камнѣ сидишь !“, Но по-исшинѣ сказашъ и съ надеждою ожидашь можно, что оный уподобительный Камень всегда и вездѣ можетъ себя предсавишь въ существенномъ своемъ видѣ и превосходномъ достоинствѣ разумнымъ и честнымъ Человѣкомъ, а не прямому Камню нечувственному и бездушному, недвижущемуся и бесплодному сообразнымъ: естли самъ отъ Солнца Правды свѣтъ воспріяшь, и при осіяніи того собственнымъ раченіемъ и полезнымъ времени употребленіемъ мракъ невѣжества и пороковъ разогнашь, и плоды добродѣтелей шворишь прилжно пощидишься!

Послѣдую Нашурѣ (\*) и Разуму, четверовидно Время на весну, лѣто, осень и зиму, а Человѣческій Вѣкъ на младенчество, юношество,

---

(\*) Нашурѣ: ] Сіе имя Лашинское, Нашура, имѣетъ различное знаменованіе. 1: Древнее, но Баснословное, ложное и всегдашняго опроверженія достойное, мечтающее нѣкошорую непонятную Вещь, яко бы соучастницею съ БОГОМЪ, въ созданіи и управленіи всѣхъ Тварей. Но сего, по истинѣ и по разуму не было, нѣтъ, и не будетъ и быть не можетъ никогда. А въ прочемъ, 2: Подъ именемъ Нашуры истинно разумѣется: 1) Иногда Провидѣніе Божіе, всѣ Твари содержащее

ство , мужество и старость различающимъ ,  
предѣлилъ я крашкое сіе въ Праздности Непразд-  
ное

---

и устрояющее, которому вся Тварь повинует-  
ся. 2) Иногда всё Твари совокупно. 3) Иног-  
да каждая Вещь раздѣльно. 4) Иногда только  
часъ дѣлая вещи. 5) Намура значить: Есте-  
ство или Природу. Но объясня сокращенно о  
Натурѣ, слѣдуешь о различіи Естества и  
Природы объяснить. 1 : Естество полагается  
выше : а Природа ниже. По тому, что вся-  
кая Природа есть Естество: но не всякое Есте-  
ство Природа. 2 : Естество въ Знаменованіи  
весьма пространнѣе, нежели природа. Ибо  
Естество въ себѣ заключаетъ всѣхъ вещей  
природу и всея природы безчисленныя дѣй-  
ствія: а природа всѣхъ естествъ представишь  
и вмѣститъ не можетъ. 3 : Природа есть  
Существо : а дѣйствіе ея случай, которымъ  
можетъ быть и не быть, и самъ собою бытія  
не имѣетъ, но къ Существоу пребывающему  
принадлежитъ : а Существо есть вещь о себѣ  
стоящая. И для того, 4 : яснѣе, Существо  
съ природою въ понятіи соединяшь : а Есте-  
ство и Природу за одно знаменованіе по  
истиннѣ понимать не можно. Но сіе опъ упо-  
требленія зависитъ. Ибо извѣстнѣе Природа,  
нежели Существо: извѣстнѣе Намура, нежели  
Естество, по обыкновенію, которому слѣ-  
дуя положилъ я здѣсь и въ нѣкоторыхъ  
мѣстахъ имя Намуры пространное, вмѣсто  
Естества наипространнѣйшаго, но не всёмъ  
истинно извѣстнаго !



ное Время на четьре части ; присовокупляя къ шѣмъ и пашую , неизвѣстнымъ для насъ началу и концу Времени и Человѣческаго Бытія со-  
опшѣшствующую.

Трудно, да почти и не возможно изыскашь такую Вещь, кошорая бы для всѣхъ людей равномерно понравилась, равномерно и упошребляема бышь могла ! Доказательствомъ тому нужнѣйшая для всѣхъ людей Пища , кошорая согласно всѣмъ и каждому пошребна ; но упошребленіе ея различно. Иной любитъ много , но какъ нибудь ; иной мало , но вкусно : а иной не много , ни мало , но умеренно ; и не такъ какъ вкусу пріятно , но такъ какъ здравію полезно Пищу пригошворяя упошребляшь : какъ бываешь кому угодно. То всякій Человѣкъ можешь по свободной волѣ и склонности своей свободно оцѣняшь вещи и дѣла , хуля хорошее , а худое похваляя. Но сія ложная похвала и хула заключаеши въ одномъ приспращномъ мнѣніи : а дѣла и вещи въ естествомъ своемъ ни мало ошѣ того перемѣнишь не можешь. И для того я на шаковую хулу и хвалу не взираю , но истинныя вамъ и всѣмъ благосклоннымъ чинашелямъ пользы искренно желая , къ предпріятію моему приступую , сообщая здѣсь предѣ идущую первую часть : а по охотномъ разобраніи сея и прочія части въ свѣтъ послѣдуютъ не замедля.

Любомудрые люди предлагая разрѣшаютъ сей любопытный вопросъ : для чего всякій Человѣкъ защищаетъ больше собственныя свои мнѣнія , нежели чужіе ? Для того , что собственныя мнѣнія суть разума человѣческаго дѣиши а дѣшей своихъ всякъ естествоенно любитъ  
больше,

больше, нежели чужихъ! Но противно: для чего нѣкоторые чужое почитаютъ, а свое произведеніе презираютъ безъ правительнаго Уравненія вещей? Сей вопросъ собственно вамъ прямо рѣшишь и въ пользу обратишь желаю.

Впрочемъ, я несомнѣнно уповаю, что вы книжку сію благосклонно принявъ, и въ настоящее злосное время въ пользу употребишь не оставите. Но между тѣмъ, ежели предумоумишь какую въ ней погрѣшность, то по челоуѣчеству не строгостію осужденія рѣшишь, но духомъ кротости исправивъ, и къ лучшему полезнѣйшаго добра произведенію благоразумно поощришь сами: а доброе и полезное въ сей книжкѣ, по истиннѣ не мнѣ, но БОГУ Единому Благому и Всесовершеннѣйшему въ честь и славу воспишете; заключая симъ богодухновеннымъ словомъ: Не намъ Господи, не намъ, но Имѣни Твоему даждь Славу!

Извините меня, Государь мой, что я въ соотвѣстствіе вамъ, по краткому моему предпріятію, написалъ здѣсь много: а по обширному вашему желанію изъяснилъ мало.

Яжъ всякаго вамъ благополучія истинно желая съ почтеніемъ остаюсь,

ГОСУДАРЬ МОЙ!

Вашъ покорно вѣрный слуга:

\* \*



---

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

БЛИЖАЙШЕ КО УМОЗРИТЕЛЬНОЙ ФИЛОСОФІИ РУКОВОДУЮЩАЯ.

Вспупленіе съ крапкимъ извѣщеніемъ: о началѣ Времени и Человѣческаго Бытія и Понятія, о Познаніи самаго себя, о происхожденіи и различіи, о Превосходствѣ и пользѣ Наукъ.

Глава 1 я: о Ближайшемъ Понятіи о есѣхъ въ обществе вещей.

Глава 2 я: о Естестве вещей.

Глава 3 я: о Единствѣ вещей.

Глава 4 я: о Совершенствѣ вещей.

Глава 5 я: о Возможноѣ и невозможноѣ.

Глава 6 я: о Поощреніи Разума.

Глава 7 я: о Винѣ и произведеніи ея.

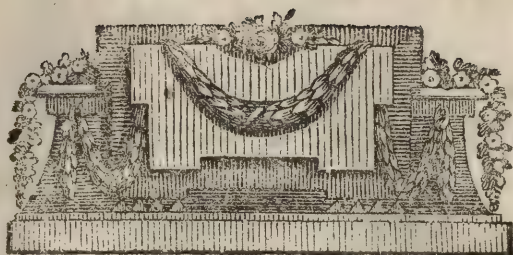
Глава 8 я: о Познаніи Теорца отъ Теарей Его.

Глава 9 я: Соотвѣтствующая вступленію: о Естественномъ самаго себя познаніи.

ВЪ ПРА-



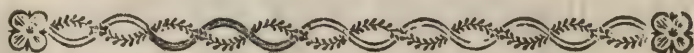




ВЪ ПРАЗДНОСТИ НЕПРАЗДНОЕ ВРЕМЯ.

---

*ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.*



ВСТУПЛЕНІЕ.

§. 1.

Время начинается въ обществѣ, отъ Начала бытія тварей всѣхъ: а во особенн-  
сти, отъ начала бытія человѣческаго.

§. 2.

Начало бытія человѣческаго изъяс-  
ляется, Начало бытія тварей всѣхъ: а  
Начало бытія тварей всѣхъ неоспоримо до-  
казывается, что Человѣкъ и Твари всѣ  
сами собою бытъ не могли; но отъ Все-  
вышняго и Всесовершеннѣйшаго Существа  
изъ ничего сотворены. А отъ сего слѣ-  
дуетъ:

I. Всевышнее и Всесовершеннѣйшее Существо, есть БОГЪ Безначальный и Безконечный, и всѣхъ тварей Творецъ и Вседержитель Непостижимый.

II. Начало человѣческаго о вещахъ познанія, начинается опѣ познанія самого себя, и простираясь до познанія тварей, восходитъ къ познанію БОГА и Творца: а опѣ познанія БОГА и Творца, списходитъ къ познанію тварей и собственно самого себя.

III. Познаніе человѣческое въ своемъ началѣ столь скудно есть, что новорожденный Младенецъ и того не знаетъ, что снѣ изъ небытія въ бытіе произведенъ.

IV. По томъ, современемъ, начинаетъ онъ ползати и ходити, и навыкаетъ говорить, мыслитъ, размышляетъ и рассуждаетъ.

V. Говоритъ, есть мысли душевныя словесно изъавлять, посредствомъ языка и уснѣ; Мыслитъ; обращаетъ мысли свои къ разнымъ вещамъ и дѣйствіямъ; Размышляетъ, мысли свои порядочно располагаетъ; а Рассуждаетъ, вещи и дѣла сравниваетъ, и сныя снося, возвышаетъ, или унижаетъ правильно. На примѣръ: Золото есть дороже серебра; а Серебра и Золота драгоцнѣе Алмазъ: Но сихъ и всѣхъ временныхъ благъ несравненно превышаетъ дражайшая добродѣтель: Сіе правое вещей и дѣлъ сношеніе и, уравненіе, пониженіе и повышеніе, есть рассужденіе.



§. 3.

Изъ того происходишъ сѣ основа-  
тельное положеніе : я есмь , я разсуждаю.

§. 4.

Естество мѣру имѣющее , естъ Тѣ-  
ло : а Естество разсужденіемъ одаренное ,  
естъ Духъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

I. Духъ различно разумѣется и опредѣ-  
ляется I, Созданный : (человѣческая Душа и  
Ангелъ); 2, Несозданный (Единъ шокмо БОГЪ);  
3, съ тѣломъ сопряженный ; ( Человѣческая  
Душа разумная); 4, съ тѣломъ не сопряжен-  
ный ; (Ангелъ); 5, Невещественный ; (БОГЪ,  
Ангелъ и человѣческая Душа); 6, Веществен-  
ный ; (Воздухъ и всякое дыханіе); 7, Описан-  
ный ; (не вездѣ сущій , но ограниченный всякъ  
Созданный духъ); 8, Небписанный : (Неогра-  
ниченный ; но вездѣ сущій : Единъ шокмо  
БОГЪ); 9, Существительный : БОГЪ, (Ангелъ и  
душа разумная); 10, Случайный (Разумныя  
твари духовное и свободное дѣйствіе, то  
естъ , Добродѣтель и Порокъ , кои не суть тѣ-  
ла , ниже существа , но случай ; и сами собою  
существовать и быть не могушъ).

II. Тѣла суть различны : на примѣръ ,  
тѣло одушевленное и бездушное , чувствующее  
и не чувствующее.

§. 5.

И когда я рукою осязаю мое тѣло :  
тогда и увѣренъ , что я есмь. А какъ

усматривая въ тѣлѣ моемъ различные члены, и изъ нихъ одинъ со другимъ сравнивая, понижая и повышая, могу рассуждать великосць и положеніе ихъ, различіе и согласіе ихъ; большинство, равенство и меньшинство ихъ, силу и дѣйствіе ихъ: то безъ сомнѣнія увѣряюсь, что еще во мнѣ, кромѣ тѣла моего, есть другая Благороднѣйшая часть, копорая мыслитъ и рассуждаетъ, и копорая называется и есть разумная Душа, §. 4. отъ сего слѣдуетъ:

I. Что разумное и дивное созданіе Человѣкъ, также и всѣ многоразличныя Твари сами собою бытъ не могли, но отъ БОГА Предвѣчнаго и Всесовершеннѣйшаго, изъ ничего, сотворены. §. 2.

II. Человѣкъ есть Естество сложное, отъ Тѣла тѣлеснаго и Духа нетѣлеснаго. §. 4. и 5.

III. Человѣкъ есть Существо Созданное, и Чудно совокупленное Тѣлесное съ безтѣлеснымъ, и Смертное съ Безсмертнымъ! и потому

IV. Человѣкъ имѣетъ въ себѣ Естественныя двѣ Части, безъ копорыхъ бытъ не можетъ: то есть, Тѣло вещественное, сложное и смертное: и Душу невещественную, не сложенную и безсмертную.



## ОПРЕДѢЛЕНІЯ.

1. Вещественное есть то, что тѣлеснымъ чувствомъ, мѣръ или вѣсу подвержено :—Сложенное есть то, что имѣетъ въ цѣломъ сущесствѣ своемъ разныя часши: а Смертное есть то, что на часши раздѣлишся, разрушишся, умереть и погибнуть можетъ: какъ всякое одушевленное и бездушное Тѣло. ? 4: II.

2: Невещественное есть то, что тѣлеснымъ чувствомъ, мѣръ и вѣсу не подвержено; но простое сущесство. Несложенное есть то, что не имѣетъ и имѣть не можетъ въ цѣломъ сущесствѣ своемъ ни малѣйшихъ вещественныхъ часшицъ: а Безсмертное есть то, что на часши раздѣлишся, ни разсыпашся, ни погибнуть, ни умереть не можетъ: какъ всякъ Духъ бесплодный и разумный. ? 4: II.

3. Жизнь есть Соединеніе въ цѣломъ сущесствѣ разныхъ часшей.

4. Смерть есть раздѣленіе Разныхъ часшей въ цѣломъ сущесствѣ сложенныхъ.

Изъ того удобнѣе во особности понять:

I. Душа человѣческая, есть Духъ, созданный и ограниченный; разумный, но не всевѣдущій; съ тѣломъ сопряженный, но не слѣянный; невестественный, не сложенный и безсмертный. §. 4: и 5, 2. А на противъ:

II. Тѣло человѣческое чувствительное и душою разумною одушевленное, есть вѣщественное, сложенное и смертное. §. 5, 1, и 4. Вещественное, что оно видимо и мѣримо: Сложенное, что оно имѣетъ разныя части: Смертное, что во ономъ сущь раз-

мыя и противныя Качества: Сухое и Мокрое, Теплое и Холодное, кои противными дѣйствіями ушѣсняющѢ и колеблющѢ, а смертію разрушающѢ человѣческую жизнь, изъ разныхѢ частей и качествѢ сложенную по умноженію или оскудѣнію силѢ стихійныхѢ.

### ПРИСОВОКУПЛЕНІЯ.

1. Стихій, или ЭлементовѢ, то естъ, основательныхѢ сего мѣра частей, всѢ сложенныя Тѣла составляющихѢ, сущѢ четыре: Огонь, ВоздухѢ, Вода и Земля.

2. Земля, суха и холодна: Вода, холодна и влажна: ВоздухѢ, влаженѢ и теплѢ: Огонь, теплѢ и сухѢ.

3. ОныхѢ ЭлементовѢ количество и качество подтверждается опытомѢ въ сложеніи и приписаніи человѣческаго тѣла: 1) Чѣмъ во всякомѢ тѣла человѣческаго сложеніи, всѣхѢ четырехѢ Стихій находящѢся умѣренности, (темпераментахѢ), или яснѣе скажѢмъ, части сухаго и теплаго, мокраго и холоднаго сложенія: въ чѣмъ всѢ люди между собою согласны. Но по преимуществу одного дѣйствующаго въ тѣлахѢ человѣческихѢ температура, Люди называющѢся различно: одни сухи и горячи (Холерики, или вспыльчивы); другіе горячи и влажны, (Сангвиники, или многокровны): иные влажны и холодны, (Флегматики, или мокротны); а прочіе холодны и сухи (Меланхолики, или задумчивы). 2) Наши тѣла, отѢ оныхѢ Стихій, какѢ сложеніе свое имѣющѢ, такѢ соблюдаютѢ и жизнь свою. Поэтому, что отѢ Земли получаемѢ мы на пищу хлѣбѢ и прочее пошребное произращеніе; отѢ воды имѣемѢ пише и омовѣ-



ше ; отъ Воздуха видимъ и слышимъ и сохраняемъ жизнь свою ; отъ Огня почерпаемъ вареніе и пріятность пици, въ стужѣ согрѣваніе, и въ нощи просвѣщеніе. 3) Всѣ употребляемъ мы, для подкрѣпленія нашего тѣла и для соблюденія здравія и жизни, въ пищу и питіе, сухое и мокрое, теплое и холодное ; слѣдовательно 4) Безъ оныхъ Элементовъ, наше тѣло соснавливающихъ и житіе подкрѣпляющихъ, мы ни здравы быти, ни прожити не можемъ.

### §. 6.

Предвидущее о существѣ человѣческомъ сокращенное понятіе, наилучше объясняется и подтверждается отъ послѣдующаго разсужденія, на основаніи человѣческаго существа и дѣйствія полагаемаго.

I. Разсуждая чудное существо разумныя Души и дивно ея съ тѣломъ сложене, §. 5, и воеходя разумомъ къ ея началу, несомнѣнно познаваю ея Естество и дѣйствіе, познаваю ея свойство и достоинство: 1) что Душа человѣческая есть разумная тварь : ибо сама собою быти, и ни отъ какой твари произойти не могла ; но отъ БОГА Предвѣстнаго, изъ ничего, сотворена и одарена Разумомъ, Памятію и волею. 2) Какъ ограниченная мѣстомъ описуется такъ, что гдѣ Душа сама въ себѣ пребываетъ, тамъ и дѣйствуетъ : а вездѣ и вдругъ на многихъ мѣстахъ быти и дѣйствовать не можетъ : но Мысль душевная, по многимъ

мѣстамъ летающая, не разлучается отъ Души, на подобіе Лучи сіяющей на тѣла, но не раздѣляющіяся отъ Солнца. 3) Душа, какъ Разумная, къ понятію и разсужденію вещей способна. 4) Какъ Невсевѣдующая, всего что было, и есть, и будетъ, совершенно не знаетъ, сама собою. 5) Съ тѣломъ Душа сопряжена и соединенна, по союзу человѣческаго цѣлаго существа, изъ естественныхъ частей тѣла и души сложенного и соединенного: Не смѣшенна и Несмѣянна Душа съ тѣломъ, по ея неведественному Естеству, которое не имѣетъ ни малѣйшихъ тѣлесныхъ частицъ, и никакого вещественнаго сложенія не принимаетъ; но Душа въ тѣлѣ, раздѣльно отъ тѣла, въ существѣ своемъ пребываетъ во вѣки. Какъ Золото, на примѣръ, въ глиняномъ сосудѣ положенное, съ тѣмъ сосудомъ есть соединенно и раздѣльно. 6) Душа, какъ сотворенная и разумная, полагается, но не заключается во времени. Полагается во времени, что она сотворена во времени, а не предвѣчно. Не заключается во времени, какъ всѣ Тѣла начало и конецъ пребыванію своему имѣющія. По тому что Душа не есть тѣло вещественное, но Духъ разумный и пребываетъ безконечно. 7) Душа во всемъ тѣлѣ вся, и вся въ каждой тѣла части присутствуетъ, и оживляетъ всѣ тѣла и каждую тѣла часть: однакожъ не во всемъ тѣлѣ умствуетъ, но токмо во Гла-



въ и въ Сердцѣ, какъ въ главныхъ жизненныхъ членахъ и способныхъ ко употребленію ума орудіяхъ: А Умъ отъ Души, и Душа отъ Ума не отдѣляется никогда и нигдѣ; но Душа во Умѣ и Умъ въ Душѣ не разлучно и дивно пребываетъ во вѣки, по не сложенному и не раздѣльному душевному Существоу, и по разумному о семъ искусству. 8) Существо простое есть невещественно, не сложено и бессмертно. Но Душа есть Существо простое: слѣдовательно, Душа есть невещественна, несложена и бессмертна § 4, и 1, 2 и 5. 9) Изъ того можно Разумомъ усмотрѣть, коль прекрасно есть Душевное Существо, всеми вліянными въ различную тварь совершенствами одаренное, и совершенствомъ разума всю видимую тварь превышающее! Коль высоко ея достоинство, ни съ какою и ни со всею вещественною тварію несравнительное! Отъ кого же Душа изъ небытія въ бытіе произведена? Отъ кого получила дивное Естество, дивный Разумъ, дивную Память и Волю? Отъ кого на шіе совершенство возведена? Отъ кого съ тѣломъ сопряжена въ соединенный и несдѣльный союзъ? Отъ кого проникательною мыслию и бессмертнымъ пребываніемъ одарена? Отъ кого иного, естли не отъ Единого Предвѣчнаго и Всеблаженнѣйшаго БОГА, Непоспѣжимаго всехъ тварей Вседержителя и Творца?

II. Изъ предписаннаго §. 6, I. несо-  
мнѣнно я познаваю разумную и безсмертную  
Душу во мнѣ пребывающую : а о Безсмертіи  
ея еще твердо увѣряюсь : 1) Отъ неведещ-  
веннаго , Несложеннаго и неразрушаемаго ея  
Существа. 2) Отъ Мысленнаго ея безъ при-  
мѣрно скоропостижнаго и проникательнаго  
движенія. 3) Отъ Памяти прошедшаго , отъ  
Разумнѣя населяющаго и отъ высокаго ея Же-  
ланія будущаго. 4) Отъ Свободнаго ея на-  
мѣренія и произволенія , въ твореніи Прав-  
свеннаго добра и зла. 5) Отъ Хитраго ея  
изобрѣшенія и употребленія разныхъ наукъ  
и художествъ. 6) Отъ достаточнаго ея по-  
нятія и разсужденія многообразныхъ пварей ,  
существеннаго между ими различія и согла-  
сія , и случайныя по дѣйствіямъ ихъ пропив-  
ности. 7) Отъ частнаго , но истиннаго ея  
познанія , самаго Творца Всесовершеннѣйшаго  
и Непоспимаго. 8) Отъ Несовершеннаго  
ея всѣми временными благими наслажденія и  
удовольствія. 9) Отъ Истиннаго ея удо-  
вольствія и спокойствія въ творенія неплѣн-  
ныхъ и безсмертныхъ Добродѣтелей , Ду-  
шевному безсмертному и Неплѣнному Суще-  
ству свойственныхъ , и напротивъ , отъ огор-  
ченія и безпокойства ея , отъ дѣйствія по-  
роковъ , разуму ея пропивныхъ. 10) Отъ  
сокровеннаго и дивнаго ея желанія и стрем-  
ленія къ Преестесвенному и Безконечному  
евокуленію съ Предвѣчнымъ БОГОМЪ, отъ



котораго она Всемогущею Его Силою, Непоспѣжимою Его Премудростію и Неизрѣченною Его Благостію изъ небытія въ бытіе произведена, и столь многими и дивными совершенствами, какъ Разумомъ, Памятію и Волею, Быстрою, Проницательствомъ, Неплѣнѣмъ и Безсмертіемъ одарена. И потому

III. Сіе безъ наималѣйшаго сомнѣнія извѣстно, что Душа разумная и безсмертная въ тѣлѣ человѣческомъ пребываетъ, и оное оживляетъ. А какова есть въ точности Душа? и какъ она въ тѣлѣ пребываетъ соединенно и раздѣльно, того чуднаго существа и дивнаго сложенія совершенно сказать и понять не возможно! Ибо Разумъ нашъ вещи познаваетъ посредствомъ тѣлесныхъ чувствъ; а Душа невещественная, тѣлесными чувствами отнюдь не ощущается: то не только душевное Существо, но и сопряженіе ея съ тѣломъ, нашъ въ жизни сей, бренное и смертное тѣло носящій, слабости и прелести, преткновенію и наенію различно подверженнымъ, въ точности не понятно.

IV. Тѣлесныя Чувства, чего не чувствуютъ, того и мысли моей представить не могутъ; но Мысль разумная, и безъ помощи тѣлесныхъ чувствъ, можетъ мнѣ представлять шакія вещи и вещи, каковыхъ точно я не примѣчалъ чувствами моими никогда: какъ то случается и во снѣ, въ которомъ Тѣло вѣщественное и упомянутое спитъ, а

Душа неведественная и не упомляемая бодрствуя дѣйствуетъ. И по тому,

V. Душа человѣческая безъ тѣла пребывать и дѣйствовать можетъ; а Тѣло человѣческое безъ Души ни дѣйствовать, ни быть не можетъ; но обратится въ плѣніе и ничтожество свое.

VI. Чувства тѣлесныя неравно въ дѣйствіяхъ своихъ простираются: Зрѣніе весьма далече; Слухъ и Обоняніе гораздо ближе; а Вкусъ и Осязаніе, наиблизайшимъ средствомъ между дѣйствующаго Человѣка и принадлежащихъ вещей. Но Мысль душевная неведественная, и въ высоту и въ глубину, и въ широту и въ долготу безпредѣльная, количествомъ мѣримымъ не опредѣляется никогда и нигдѣ

VII. Тѣлеснымъ чувствамъ, каждому во особности свойственно ощущать качество принадлежащихъ вещей; Зрѣнію качество Цвѣтовъ; Слуху качество Гласовъ; Обонянію качество Запаховъ; Осязанію, качество Теплое и Холодное; Вкушенію, качество Сладкое и Горькое, и прочая. А Душа разумная и видимое разумѣетъ, и размышляетъ слышимое, и понимаетъ обоняемое, и осязаемое познаетъ, и вкушаемое разсуждаетъ; и больше наипаче, о невидимомъ и неведественномъ мыслитъ и увѣряется!

VIII. Вещи принадлежащія удаляются отъ чувствъ, временъ и мѣстомъ. Временемъ,



что вчерашняго дня, ни теперь прошедшаго часа возвратимъ, и совсѣми бывшими въ ономъ точными, а не подобными вещей и дѣйствій обстоятельствами уже видѣть не лзя: Мѣспомъ, что за опдаленнымъ разстоянїемъ, и близко за горами и стѣнами лежащихъ вещей: и ближайше, что есть въ карманѣ у себя, тѣлеснымъ окомъ усмотрѣть не можно. Тожъ разумѣется и о всѣхъ тѣлесныхъ чувствахъ. Но напрошивъ, Душевные Невещественныя Силы: Память, Разумъ и Воля, ни должайшимъ временемъ не удерживаются, ни опдаленнѣйшими мѣспами не пресѣкаются, ни крѣпчайшими тѣлами не воспящаются. А хотя Человѣку и свойственно есть помнить и забывать, разумѣть и сомнѣваться, хотѣть и не хотѣть: но со всѣмъ тѣмъ, никакая вещь видимая, и ни какое внѣшнее препятствїе не можетъ удержать душевныхъ свободныхъ и проникательныхъ мыслей. Какъ на примѣръ, разумная и не пресѣкаемая мысль, въ одну наименьшую минушу, всю видимую тварь начало и конецъ пребыванїю своему имѣющую, быспрымъ своимъ печенїемъ проходитъ, и далѣе спремится къ невидимой твари, то есть, къ разумнымъ Душамъ и Ангеламъ, отъ БОГА получившимъ начало своего пребыванїя, но сему конца неимѣющимъ; и здѣсь не оспановляясь, безмѣрно выше звѣздъ возлѣтаетъ къ высокому и превознесенному Престолу

Непостижимаго БОГА и тварей всѣхъ Вседержителя и Творца Единого, Вѣчнаго, то есть, Безначальнаго и Безконечнаго! Однимъ словомъ: не такъ скоро Молнія, восходя отъ востока, является даже до запада, какъ Душевная быстрѣйшая Мысль, въ единомъ okamгновеніи устремляясь на Небеса и свергаясь во адъ, всѣ Мѣста и Тѣла въ неизмѣримомъ отъ насъ распоянтіи положенныя прелѣшая, пронизаетъ! Отъ сего явствуемъ, что душевныя невещественныя Силы въ быстрѣйшихъ и пронизательныхъ своихъ дѣйствіяхъ ни временемъ, ни мѣстомъ, и ни какимъ тѣломъ непресѣкаемы; но предъ цѣлестными пресѣкаемыми чувствами несравненно превосходны. § 6: VI. и потому

IX. Тѣло мое, какъ вещественное, отъ наималѣйшій частицы, то есть, отъ Семене Опыа моего зачатое, не вдругъ, но со временемъ во чревѣ Матери моея возрастая, и части себя свойственныя составляя, въ мѣру своа цѣлости пришло. И какъ отъ плѣннаго вещества тѣло мое имѣло свое начало, и посредствомъ вещественнымъ возростало: такъ и конецъ лишенія возымѣтъ, то есть, на части разрѣшиться; смерти подвержено быть и въ плѣніе обратиться должно, § 6: V: по пропивнымъ во ономъ дѣйствіямъ Силъ Спихійныхъ. § 5. Кои на крѣпость человѣческія жизни вооружаясь, осаждаютъ оную утѣсняющими слабостями,



тѣлеснымъ силамъ прошивными ; подкопыза-  
ютъ долговременными недугами здравію вред-  
ными ; раззоряютъ наглými болезнѣми ,  
жизни опасными : и на конецъ дражайшую  
жизнь ненасытною смертію разрушають и  
испребляють. Какъ и сами Родители мои ,  
плѣло мнѣ давшіе отъ своихъ родителей зача-  
ты и рождены , и со временемъ возраспали ,  
умерли и въ плѣніе обратились , плѣломъ сво-  
имъ : а напрошиву того

Х. Душа моя, какъ Невещественная, Не-  
сложенная и Безсмертная, § 5, и 6. ни отъ  
опца моего зачатую , ни отъ матери моея  
рожденною ; ни сама отъ себя , ни отъ дру-  
гїа души , и ни отъ какїа швари произве-  
денною и въ плѣло мое влїянною бытъ не  
могла ; но отъ вины Всесовершеннѣйшаго со-  
творена и въ плѣло мое влїянна. По многимъ  
увѣренїямъ ; 1) Чѣмъ Душа человѣческая ,  
какъ Невещественная, мѣримаго и вѣсимаго  
количества не имѣетъ : и по тому не возра-  
стаетъ , ни прибавляется , не убавляется  
никогда , но всегда равна въ существѣ сво-  
емъ. 2) Какъ несложенная , никогда себѣ не  
прїемлетъ и другимъ не сообщаетъ ни ма-  
лѣйшихъ тѣлесныхъ частицъ : и по тому  
Душа ни отъ какїа швари рожденною и про-  
изведенною бытъ , ни сама себя произвестъ ,  
ни другїа Души родитъ , ни на части раздѣ-  
лилась , ни разрушилась , ни погибнуть , ни  
умереть не можетъ , но пребываетъ без-

смертна: §. 6. г. 3) Какъ безсмертная Душа, хопя съ тѣломъ смертнымъ будучи сопряженна, временныхъ благъ тѣлу потребныхъ, или пристойныхъ и желаетъ; однакожъ получа ихъ, и аки-бы тѣмъ только прикасаяся, оными и никакими плѣнными благими не насыщается и не наслаждается; но желая наилучшаго и совершеннѣйшаго добра, спремипся разумнымъ своимъ хопѣнїемъ ко Всесовершеннѣйшему Творцу, §. 6; II: отъ котораго она несказанно сотворена и одарена: во времени, а непредвѣчно §. 6: VII. и попому, 4) Сей человѣческія Души разумныя и безсмертныя крайній Конецъ соотвѣствуетъ Премудрому ея Началу: ибо тѣло человѣческое, какъ плѣнное, не только Человѣкъ, но и нечувствительная Тварь умертвить можетъ: а умерщвленное тѣло, не токмо вещь, но и никакая Разумная тварь, по естѣ, ни Человѣкъ, ни Ангелъ естественною своею силою оживотворить не можетъ; для того что оное мертваго тѣла оживотвореніе, всея твари силу превышая, свойственно естѣ Единому БОГУ Предвѣчному и Всесовершеннѣйшему; напротивъ того, невещественнаго Существа разумныя Души, никакая созданная вещь особно, ни совокупно всея твари сила разрушить, ни испребить, ни умертвить, ни повредить не можетъ. Но сія тварь невозможность не относится до Всемогущаго БОГА, Который



Непостижимо какъ всѣ твари сотворилъ и создалъ изъ ничего, и промысломъ своимъ содержитъ несказанно: такъ Единымъ своимъ Мано-веніемъ всю тварь поколебать, разрушить и въ ни что обратишь можешь, еслили восхощешь!

5) Сколько Родителямъ Дѣти разумныя и добронравныя приносятъ увеселенія въ жизни своей, столько причиняютъ оскорбленія въ смерти своей на всякое время, а особливо въ цвѣтущей ихъ юности! Ктожъ можетъ сомнѣваться, чтобъ родители не употребили всякихъ способовъ и трудовъ, чтобъ не испортили ихъ дѣвства на оживленіе своихъ умершихъ дѣтей? Безъ сомнѣнія не опре-клись бы родители и дражайшія жизни своей половину подарить дѣтямъ своимъ; еслили бы то здѣлать, и тѣмъ любезнѣйшихъ своихъ дѣтей безгласныхъ и бездыханныхъ оживотворить могли. Но тѣло человѣческое мертвое, ни Отецъ ни Мать, и никакая тварь естественною своею силою оживотвори-ти не можетъ: то явно, что Душу разумную ни Человѣкъ ни Ангелъ сотворить, ни въ тѣло влѣять не могъ. А отъ сего слѣдуетъ,

6) Что человѣческая душа Невещественная, Несложенная и Безсмертная, ни отъ какія твари рожденною и произведенною, ни въ тѣло влѣянною быти не могла, но отъ БОГА Единого Предвѣчнаго и Всесовершеннѣйшаго несказанно сотворена и одарена, и въ тѣло человѣческое свойственными ему членами ко

пріятію Души предустроенное , какъ огонь въ разженное желѣзо вліянна.

§. 7.

Изъ предвидушаго слѣдуетъ.

I. Что Естество человѣческое состоитъ изъ двухъ естественныхъ частей , безъ которыхъ Человѣкъ бытъ не можетъ: то есть, изъ Матеріи и формы, Матерія, или вещество въ человѣкѣ есть тѣло; а форма, или совершеніе , есть Душа его. §. 5. IV.

II. Животъ нашъ есть форма, сложенная изъ власти стихійныя , распительныя , чувствительныя, и разумныя; или далѣе, но яснѣе сказать: Жизнь наша заключается въ сложеніи человѣческаго живота изъ разныхъ частей, какъ-то: стихійныхъ, по сложенію нашего Тѣла изъ качествъ теплоты и холодности, мокроты и сухости: изъ распительныя, по мѣримому количеству тѣлеснаго нашего возраста: изъ Чувствительныя, по расположенію и дѣйствию нашихъ тѣлесныхъ чувствъ: а изъ разумныя по силѣ и дѣйствию, по сопряженію съ тѣломъ, по бытію и движенію, по оживленію и чувствованію тѣла, отъ пребывающія въ тѣлѣ разумныя и безсмертныя Души. § 5. 3 и 6. III.

III. Смерть есть, разрѣшеніе Живота, сложенного изъ силы стихійныя, распительныя, чувствительныя и разумныя, а яснѣе сказать: Когда въ тѣлѣ человѣческомъ сти-



хійныя силы отъ прошивныхъ качествъ преступя умѣренность, или по умноженію жара, а влажноти недоспаіку, или по излишесству мокроты, а теплоты оскуденію, дѣйствовать престають: тогда разумная и безсмертная Душа оживляющая тѣло, разрѣшая союзъ съ тѣломъ и человѣческое существо, отъ тѣла разлучается; и въ томъ же часѣ чувствы тѣлесныя не чувствуютъ, разрушается жизнь, не движущія тѣлесныя члены, и все тѣло бываетъ безгласно, мертво и не дѣйствительно, а со временемъ изъ бытія своего обращается въ тлѣніе и не бытіе. § 5. 4 и 6. V.

IV. Душа человѣческая, какъ Духъ невещественный и разумный, несложенный и безсмертный, по разлученіи отъ тѣла, не умираетъ; но пребываетъ, движется; живетъ и разуметъ во вѣки. §. 5. IV. и 2. 6. I. и V. А отъ сего,

V. Сами опровергаются нѣкоторые ложныя мнѣнія: 1) Кои Душу человѣческую выше достоинства ея почитая, будто отъ самаго Божія Существа произшедшую, дерзають боготворить; удаляясь отъ сея истины, что Душа не есть и не можетъ быть Богомъ; но есть разумная тварь, сотворенная отъ БОГА, во времени, а непредвѣчно: §. 6. I. X. Ипродерзко преступая томъ неподвижный предѣлъ, что никакая тварь со Творцемъ уравнишься не можетъ безконечно. И напрошивъ 2) Кои оную же разумную Душу, по-

достоинству ея не почитая, низвергаютъ въ  
безумное скопское существо, со изъявле-  
ніемъ своего скопоподобнаго неразумія и пре-  
зрѣнія, мѣщательно превращая существо  
Души, духовное въ тѣлесное, разумное въ  
безумное, безсмертное въ смертное: и чрезъ  
то дерзко нарушая не нарушимый отъ Звжди-  
теля порядокъ, установленный въ непремѣн-  
номъ различіи между чувствительнымъ и ра-  
зумнымъ; и тщетно отъ Души разумное и  
высокое по достоинству отъемля, которымъ  
она, при самомъ сотвореніи прецедро одарена,  
и обладавательницею всѣхъ чувствующихъ тва-  
рей поставлена, отъ Творца Всесовершеннѣй-  
шаго. (Быпія гл. I.)

### ПРИМѢЧАНІЕ.

Не можно по истиннѣ присовѣтовать ни  
одному человѣку, върою не просвѣщенному и  
наукою незаренному чинать языческихъ Фило-  
софовъ многоразличныхъ о Душѣ человеческой  
Дефиницій (опредѣленій), различными мечша-  
ми и бреднями наполненныхъ: ибо изъ того не-  
искусный умъ больше заблужденнаго помраче-  
нія, нежели истиннаго просвѣщенія почерпнушь; и  
тѣмъ скорѣе вредъ, чемъ пользу получишь можешь.

#### §. 8.

Отъ вышеположеннаго о человѣкѣ со-  
кращеннаго разсужденія, можешь истинно,  
самаго себя познавая, познать и заключить.

I Что Едина есть вещь Всевысочайшая и  
Всесовершеннѣйшая, которая ни отъ кого не



сотворенна и не созданна, но сама собою вѣчно, то есть безначально и безконечно пребываетъ, копорая всеѣмъ Видимымъ и невидимымъ Тварямъ, числомъ, мѣрою и вѣсомъ опредѣленнымъ и всегдашней переменѣ собою подверженнымъ, есть Начало и Вина, и копорая есть и нарицается БОГЪ Предвѣчный и Вѣчный!

II. Разумъ Человѣческій созданный, тварей всеѣхъ подробно съ ихъ причинами, силами и дѣйствіями изслѣдовать и познавать не можетъ; слѣдовательно единъ Вѣчный и неописанный БОГЪ, и всеѣхъ тварей Творецъ и Вседержитель Всесовершеннѣйшій, есть безконечно непоспимый!

III. Всякій Человѣкъ свободную волю имѣетъ, свободно избираетъ и шворитъ нравственное добро или зло; и ни какая сила къ тому принудить и внутреннія свободы его нарушить не можетъ: но зависитъ отъ его произволенія, избравъ жизнь или смерть; шворитъ добродѣтель, или порокъ, и пріобрѣтаетъ славу или казнь. § 6. II.

## §. 9.

Предписанное размышленіе извѣляетъ:

1) Божіе непоспимое Величество, и наше крайне бѣдное состояніе; и для того одолжаетъ съ крайнимъ смиреніемъ прибѣгать ко всемогущей его помощи; 2) Сла-

боссть и скудоссть человѣческаго опѣ природы понятія доказываетъ, что Человѣкъ къ лучшему познанію Истины, пребудетъ полезнаго ученія: и для того о началѣ и различіи Наукъ потребно примѣчать слѣдующее:

I. Положить за твердое основаніе сію истину: 1) Что ни какая вещь и ни какое дѣйствіе, безъ Причины, бытъ не можетъ; 2) А когда дѣйствующая причина бытъ престанетъ: тогда престанетъ ея и дѣйствіе.

### Н а п р и м ѣ р ѣ

Земля приноситъ на пищу Хлѣбъ: Причина тому есть Земледѣліе, а земледѣлію Земледѣлецъ. Безъ Земледѣлія Земля на пищу хлѣба принести, а Земледѣліе безъ Земледѣльца бытъ не можетъ. Но когда не будетъ Земледѣльца, какъ дѣйствующія земледѣлію Причины: тогда престанетъ бытъ и дѣйствіе его, то есть, Земледѣліе.

II. Восходя Разумомъ опѣ произведеній къ ихъ винамъ, или простѣе сказать, опѣ Потомковъ къ ихъ Предкамъ, безъ сомнѣнія должно дойти до Перваго Человѣка, который ни опѣ отца, ни опѣ матери не произведенъ и нерожденъ, но опѣ БОГА сотворенъ. Инакожъ, не былъ бы онъ Первый Человѣкъ и не было бы Роду человѣческому Начала: что и Разуму и Естеству было бы противно.

III. А когда Первый человѣкъ и Начальникъ всего человѣческаго рода, по исти-



нѣ, отъ Самаго БОГА Предвѣчнаго, изъ ничего сотворенъ и созданъ: тогда онъ несомнѣнно и всѣми Совершенствами, разумному созданію приличными, отъ Всесовершеннѣйшаго Творца щедро одаренъ. Отъ чего вѣроятно есть: что Первый Человѣкъ, съ просвѣщеннымъ разумомъ въ познаніи вещей, и съ благосклонною волею въ твореніи добра, и во всемъ къ соблюденію блаженныя и спокойныя жизни своея, ни малѣйшаго не имѣлъ недостатка, какъ прекрасное и совершенное Всесовершенство и Вседержительныя Руки Божія Зданіе! И по тому, Первозданному Человѣку не было нужды изобрѣщать Науки и Художества.

IV. Зимледѣліе изобрѣщено и употребляемо бывъ спало для того, что бы получать на пищу Хлѣбъ. §. 9. 1. А естли бы Земля не оранная Хлѣбъ произращала: то бы Человѣкъ не имѣлъ нужды изобрѣщать и употреблять земледѣльнаго того художества. Равномѣрно же, когда бы человѣческій Разумъ, въ совершенномъ понятіи нужнаго, честнаго и полезнаго, не получилъ недостатка: тогда бы Человѣку не было нужды, ко изобрѣщенію и употребленію словесныя Науки. Тожъ разумѣть и заключить должно и о всѣхъ Наукахъ и Художествахъ.

V. Наука и Художество между собою суть различны и согласны. Различны въ томъ, что Наука мысленная къ помощи разума: а

Художество чувственное къ помощи рукодѣлія принадлежитъ. Согласно въ томъ, что приобрѣтаются и употребляются Разумомъ, посредствомъ плѣснымъ чувствъ и внѣшнихъ орудій, (испрументовъ), и обще къ пользѣ человѣческой служатъ. Напримѣръ: знать бытіе и причину вещей, есть Наука: а строеніе домовъ, есть Художество, или Рукодѣліе. И по тому Науки и Художества суть Разума человѣческаго Дѣши.

VI. Настоящее человѣческое состояніе, въ которомъ Человѣкъ раждается въ бытіе, §. 2. Необходимо требуетъ ученія: по слѣдуетъ, что Человѣкъ первобытнаго совершенства и блаженства своего § 9. III и IV, уже лишился. А лишеніе сіе иначе быть не могло, какъ человѣческимъ предъ БОГОМЪ важнымъ Пресупленіемъ, и Божіимъ Правосуднымъ Наказаніемъ.

VII. Лишеніе Первобытнаго человѣческаго Блаженства доказывается отъ послѣдовавшаго несчастливаго его состоянія, въ которомъ человѣческій родъ, со временемъ продолжаясь и число свое умножая, умножилъ неисчетно и заблужденіе и беззаконіе свое до толикія крайности, что осмѣя и презрѣвъ БОГА и Творца Всесовершеннѣйшаго, Твари и рукошворенныя Идолы почитать и обожать, шло слѣдо и дерзко отважился!

VIII. Въ такомъ бѣдномъ состояніи Человѣческій Родъ, для благоденствія своего,



въ разныя времена, по различію разныхъ къ лучшей жизни благопопребностей, изобрѣлъ различныя Науки и Художества.

IX. Ежели смертный Человѣкъ, слабымъ своимъ разумомъ, для своей пользы, могъ изобрѣсть и произвести благопопребныя Науки и Художества: то возможно ли сомнѣваться, что бы Всемогуцій БОГЪ, по неизреченной Своей Премудрости и Благости, не изліялъ на человѣческій родъ, во мракъ невѣденія и бѣдствія погруженный, великаго и просвѣщающаго своего благотворенія, руководствующаго къ превосходному блаженству, Разумомъ одаренныхъ Людей каждаго и всѣхъ?

X. Но онаго превосходнѣйшаго Божія дарованія во всѣхъ человѣческихъ быспроумныхъ изобрѣщеніяхъ и произведеніяхъ нѣтъ, да и быть не можетъ, по тому, что преславное сіе дѣйствіе естество человѣческое превышаетъ! то необходимо слѣдуетъ, что бы отъ самаго БОГА Всесовершеннѣйшаго произошло столь совершенное средство, которое бы вѣрно руководствовало людей каждаго и всѣхъ къ познанію, ко исканію и приобрѣтенію Превосходнѣйшаго Блаженства!

XI. Толикое же совершенное средство БОГЪ даровалъ и открылъ намъ, въ Священномъ Писаніи: которое, яко истинное Слово Божіе, заключаетъ въ себѣ, и вѣрнымъ опровергаетъ превосходное Сокровище, Сокровище

— неисчислиное и бездѣльное! 1) Высоко проповѣдуетъ Единого БОГА Предвѣчнаго и Вѣчнаго, Всеблаженнѣйшаго и Непостижимаго во Трѣхъ неописанныхъ и не слѣянныхъ Лицахъ и во единомъ нераздѣльномъ Существѣ и Божествѣ безначально и бесконечно пребывающаго; 2) Прославляетъ Единого Истиннаго БОГА всѣхъ тварей Творца и Правителя Вседержительнаго и Всесовершеннѣйшаго: 3) Великолѣпно исповѣдуетъ особливый о родѣ человеческомъ Божій Промыслъ Пречудный, Премудрый, Прещедрый и Неизслѣдимый: 4) Открываетъ въ вышшемъ и совершенномъ понятіи: что есть угодно, и что проотивно БОГУ? и къ Богоугодному добру поощряетъ, а отъ Богопроотивнаго зла отвращаетъ, каждаго и всѣхъ непринужденно, но свободно: 5) Тѣннаго и смертнаго Человѣка приводитъ въ славнѣйшій и безконечный союзъ, съ Единымъ Предвѣчнымъ и Непостижимымъ БОГОМЪ! И по тому;

ХІІ. Священное Писаніе есть Истинное Слово Божіе! Котораго высочайшая Честь и превосходная Сила вѣрнаго воспріятія и глубочайшаго благоговѣнія достойная доказывается: 1) Отъ Непостижимыхъ Чудесъ, отъ неизслѣдимыхъ Тайнствъ и отъ безмѣрныхъ Щедротъ Божіихъ во ономъ гремящихъ, сокровенныхъ и сіяющихъ, и Божіе Непостижимое Величество проповѣдующихъ великолѣпно, премудро и несказанно! 2) Отъ древнѣйшаго



и достовѣрнаго предсказанія будущихъ дѣйствій, кои уже исполнились, и еще исполняпся, въ свое время. 3) Отъ Святѣйшихъ Заповѣдей, къ превосходному добротворенію и къ совершенному отъ злыхъ дѣлъ удаленію, каждаго и всѣхъ руководствующихъ: Отъ Чудныхъ и вѣрныхъ Обѣщаній и Воздаяній, Людей съ БОГОМЪ безконечно разлучающихъ и соединяющихъ! 4) Отъ Чудснаго Обращенія, чрезъ проповѣдь Апостоловъ Малочисленныхъ, Не мудрыхъ, Нищихъ и Немоцныхъ къ преестественной во Христа Вѣрѣ, всего Міра во шмѣ Невѣрія и Идолослуженія погруженнаго; 5) Отъ древняго и непрерывнаго въ родѣ человѣческомъ воспріятія и храненія истинныя и живыя въ БОГА Вѣры, проповѣданныя согласно отъ столь многихъ вѣковъ, подтвержденныя отъ столь многихъ Божіихъ Угодниковъ святостію житія, разумомъ и премудростію, силою и славою паче Солнца въ Мірѣ просіявшихъ; укрѣпленныя свидѣтельствомъ столь многихъ Мучениковъ, жизнь свою усердно на смерть за Вѣру во Христа предавшихъ, и Христовою Пречистою и Безцѣнною Кровію запечатлѣенныя! 6) Отъ Несравненнаго со Священнымъ писаніемъ Уравненія, языческаго баснословія и всѣхъ Философскихъ книгъ, въ которыхъ ни столь высокаго Откровенія, ни столь Святыхъ Заповѣдей, ни столь спасительнаго Нравоученія, каково заключаетъ и

открываетъ Священное Писаніе, яко Истинное Слово Божіе, ни кто не найдетъ, да и нѣтъ, и ни какимъ быспрѣйшимъ остроуміемъ выдумать не возможно; но толь Чудесное, Премудрое и Преславное дѣйствіе единспвенно Божію Безмерному Величеству Свойственно! и по тому, Священное Писаніе есть Истинное Слово Божіе! Сего основательнаго о Священномъ Писаніи объясненія здѣсь, для увѣренія простыхъ и вѣрныхъ довольно; а для высокопарныхъ мудрецовъ, безкрылъ мечпательно летающихъ и высокоуміемъ мнительно просвѣщенныхъ, но невѣртемъ дѣйствительно помраченныхъ и пресмыкающихся, не только сего сокращенія, но и пространнѣйшаго всего рода человѣческаго свидѣтельства, Истину сію согласно чрезъ толь многіе вѣки пріемлющаго и хранящаго, проповѣдующаго и гремящаго, ко увѣренію въ Невѣріи недовольно!

XIII. Науки и Художества произошли отъ человѣческаго Разума: а Разумъ нашъ сотворенъ, и всякое совершенное благо безконечно изливается, отъ Единого Предвѣчнаго и Всеблаженнѣйшаго БОГА: § 8 и 9. то слѣдуетъ, что безъ Божія Вседержительнаго Промысла, не только Человѣкъ ни единого Богоугоднаго добра сдѣлать, но и вся тварь ни дѣйствовать, ни быть не можетъ.



§. 10.

Ученіе, или Наука, есть Способъ; копорого помощію учащійся Человѣкъ доходитъ ко опличному и отъ другихъ превосходному знанію Нужнаго, Честнаго и Пользнаго.

§. 11.

Нужное есть то, что необходимо знать попребно: какъ знать и почипашъ БОГА, знать и наблюдать самого себя и должностъ свою; имѣшъ попеченіе о сохраненіи своея жизни, и о праведномъ пріобрѣтеніи пищи и одежды. Честное есть то, что добродѣтельно и похвально. А Пользное есть то, что въ обществѣ или во особности пользуется. Напримѣръ: Науки и Художества.

ПРИМѢЧАНІЯ.

I. Нельзя по истинѣ отрицашъ, что бы всякъ и грубѣйшій Человѣкъ естесвеннаго о нужномъ, честномъ и полезномъ понятія не имѣлъ: но не можно и того по справедливости подтвердитъ, что бы Ученый съ Неученымъ равное имѣли понятіе. И по тому,

II. Восходя разумомъ съ низайшія степени на вышній градусъ человѣческаго понятія, всякъ можетъ вѣрно усмотрѣшъ: что больше знаешъ въ Азбукѣ грамашный, нежели безгра-

машный : больше вѣдущій Грамматику , нежели незнающій , можешь правильно говорить , чашать и писать : больше Краснорѣчя имѣешь Риторъ , нежели Грамматики : больше о естествѣ и свойствахъ , о причинахъ , о силахъ и дѣйствіяхъ вещей слѣдовашь и разсуждашь можешь Философъ , нежели Риторъ : и выше о Винѣ первоначальной всеинной и безвиновной , то есть , о Божѣ Предвѣчномъ , и всѣхъ пварей Творцѣ и Вседержителѣ Всесовершеннѣйшемъ , имѣешь просвѣщенное познаніе Богословъ , нежели Философъ.

III. И въ одной наукѣ два человѣка , на примѣръ , могутъ бысть въ понятіи своемъ неравны , но одинъ другого больше или меньше. А для чего? для того , что одинъ имѣетъ больше , а другой меньше остроумія и прилѣжанія. Слѣдовашельно ,

IV. Чемъ больше Человѣкъ имѣетъ остроумія и просвѣщеннаго ученія : тѣмъ онъ превосходитъ другихъ людей , онаго вліяннаго дарованія и пріобрѣшеннаго искусства не имѣющихъ.

V. Науки людямъ каждому и всѣмъ полезны. То ни въ какомъ общежительствѣ человеческомъ безъ наукъ пребывать не приспойно : а всѣмъ учеными быти не возможно.

VI. Безъ наукъ раждается и возрасшаетъ невѣжество , источникъ суевѣрїю и заблужденію , продерзости и опасности : а всѣмъ людямъ бысть учеными по тому не возможно , что не было бы въ благоприспойномъ чиноположеніи и взаимномъ обязашельствѣ различія и порядка , ни потребныхъ художниковъ , ни нужныхъ земледѣльцовъ , и себя и отечество шрудами своими



нишающихъ : но было бы къ наукамъ при чрезвычайномъ ихъ умноженіи презрѣніе, въ потребномъ оскуденіе, и въ благоприспособномъ неустройство.

VII. Хотя Науки не всѣмъ, но иѣкошорымъ людямъ должны быть довольно извѣстны, однако же весьма полезно и потребно, что бы и самымъ отдаленнѣйшимъ жителямъ каждому и всѣмъ, о нужномъ и честномъ сокращенное, моясное преподавашь наставленіе : и шѣмъ по возможности поняшіе ихъ во мракѣ невѣжества озарять, и нравы ихъ къ лучшему доброшворенію поощрять.

§. 12.

Изъ того слѣдуетъ :

I. Что Наука, какъ родъ, многія имѣетъ виды и разности. Но всѣ Науки на двѣ главные части пристойно раздѣлены, и Человѣку изъ двухъ естественныхъ частей изъ тѣла и Души сложенному уподоблены быть могутъ : то есть, на Тѣлесную и Духовную.

II. Тѣлесная Наука отъ Разума человеческого происходящая, §. 9. V, весьма многовидна и различна; но въ томъ согласна есть, что всякое внѣшнее ученіе и художество, обще и особно, хотя не равную, но по силѣ своей дѣйствительную пользу временную человѣку приносятъ, по подобію многочастнаго человеческого Тѣла, въ которомъ сложенные члены, по имени и дѣйствію своему, хотя и различны : но по пребыванію въ од-

номъ тѣлѣ, по обязанному союзу, и по взаимной всему корпусу и каждой тѣла части помощи и пользѣ, всегда согласны между собою.

III. Духовная Наука, отъ высочайшаго Божія дарованія произшедшая, предъ тѣлесною и тѣмъ превосходитъ, чѣмъ она не токмо временную, но и безконечную чело-вѣку приобретаетъ пользу. §. 9. IX и XI.

IV. Польза Духовная Тѣлесную превосходитъ толико, колико Душа Тѣло превышаетъ §. 5 и 6.

V. Превосходство Ученаго Человѣка, предъ Неученымъ, таково есть: каково находится различіе, между Лѣкаря и Болящаго.

VI. Лѣкарь и Больной, какъ и всѣ Люди, равный имѣютъ Умъ невещественный: но не равный въ понятіи и дѣйствіи своемъ.

### §. 13.

Умъ человѣческій, тѣлесныя вещи познаваетъ, посредствомъ тѣлесныхъ чувствъ, §. 6. III. А не посредственно ничего понять, и вдругъ о многихъ вещахъ разсуждать, естественнo самъ собою не можетъ: но съ послѣдованіемъ познавая разсуждаетъ одну вещь за другою; отъ чего и понятіе его возрастаетъ съ лѣтами тѣлеснаго возраста, а науками про-



свѣщается. Свидѣтельствуешь : 1) Самое естественное человѣческое , по времени , Понятіе , инако въ младенчествѣ , инако въ юности , инако въ мужествѣ , инако въ старости его бывающее: а 2) Лѣкарь и Больной: который такъ какъ и лѣкарь, таковъ же имѣетъ невещественный Умъ, но болящаго умъ искусствомъ физическія и врачебныя науки не есть просвѣщенный. Почему больной прямо болѣзни своей причину узнать и пользы къ здоровію своему самъ собою изобрѣсть не можетъ , но отъ Лѣкаря въ томъ пребудетъ себѣ помощи: которую, посредствомъ искусства его и употребляемыхъ медикаментовъ, (лѣкарствъ) съ пользою иногда и получаетъ.

§. 14.

Здѣсь потребно примѣчать слѣдующее :

I. Понятіе человѣческаго Разума съ лѣтами возрастаетъ §. 13, не въ томъ разумѣніи , яко бы съ тѣломъ вещественнымъ купно возрасталъ и невещественный Умъ, который мѣримаго и вѣсимаго количества не имѣетъ , и будучи въ себѣ равенъ всегда: ни прибавится , ни убавится не можетъ никогда : но въ такомъ разсужденіи , что у Младенца тѣлесныя чувства , какъ разума

человѣческаго Орудїи (Инструменты), которыми долженъ онъ дѣйствовать, еще Несовершенны.

II. А какъ въ чувственныхъ дѣлахъ Художникъ, чѣмъ исправнѣе имѣетъ Инструменты, тѣмъ совершеннѣе бываетъ его художество: такъ и въ разумныхъ дѣйствїяхъ Человѣкъ, чѣмъ совершеннѣе имѣетъ тѣлесныя Чувствы, тѣмъ лучше Умъ его извѣляетъ внѣшнее свое дѣйствїе, отъ совершенства оныхъ чувствъ и отъ помощи приобрѣтенныхъ наукъ. §. 13.

III. Предъидущее, §. II. подтверждается еще послѣдующимъ опытомъ, изъ противнаго совершенства тѣлесныхъ чувствъ. Хотя бы Человѣкъ преострый Умъ имѣлъ; но если ли онъ отъ природы слѣпъ или глухъ: то слѣпой о качествахъ цвѣтовъ, а глухой о качествахъ гласовъ, естественнo разсуждать и понимать не можетъ.

IV. Науки человѣческой Разумъ просвѣщаютъ, на подобіе какъ Алмазъ, художествомъ ограненный, сокровенное въ себѣ блистаніе внѣ себя извѣляетъ: а не такъ, какъ Солнце земной кругъ освѣщаетъ. Ибо того никакая Человѣческая Наука сдѣлать не можетъ никогда: но таковое Просвѣщеніе называется, Просвѣщеніе отъ БОГА влѣянное, а намъ Чрезвычайное и Преестественное

V. Науки тѣлесныя, послѣдуя понятію человѣческаго разума, отъ котораго онъ про-



исходящѣ, не вдругѣ, но постепенно дости-  
гающѣ до совершенства своего. §. 2. III.  
13 и 14 4.

VI. Напротивѣ того, Духовная Наука,  
отѣ Всевышняго вѣ дарѣ намѣ измѣнная, са-  
ма собою, всегда есть Совершенна.

§. 15.

Подѣ родомѣ Науки тѣлесныя, §. 12,  
II. заключающія всѣ виды наукѣ и Худо-  
жествѣ. Науки, начавѣ отѣ Грамматики  
до самой Философїи и Натуральныя Бого-  
словїи : Художества, отѣ нѣжнѣйшаго  
Живописи, до послѣднѣйшаго Земледѣль-  
ства, Земледѣльства Ползнѣйшаго стѣ  
дѣйствїя, Справедливѣйшаго и похваль-  
нѣйшаго отѣ приобрѣщенїя, и отѣ упо-  
требленїя Нужнѣйшаго!

§. 16.

Подѣ видомѣ Духовныя Науки, §. 12,  
III. единственно разумѣется Священное Пи-  
санїе, яко Слово Божїе и высочайшее роду  
человѣческому Дарованїе Его; Дарованїе,  
заключающее Непостижимыя Вѣры Таин-  
ства, открывающее неизслѣдимыя Божїя  
Чудеса, предивною Милостїю и Истин-  
ною Божїею сїяющее, и всѣхѣ вѣрныхѣ  
несказанно вразумляющее и наставляющее е,

къ высоко истинному Истиннаго БОГА  
знанію и почитанію, къ превосходному  
доброутворенію и къ безконечному блажен-  
женству. §. 9.

### ПРИМѢЧАНІЯ.

І. Къ пріобрѣтенію тѣлесныя Науки мно-  
го времени, имѣнія и труда пошребно: но ду-  
ховная Наука требуетъ только добраго намѣре-  
нія и усердія, времени и труда мало, а изжи-  
денія ничего: ибо всѣмъ открывается даромъ.  
Въ оной могутъ быть погрѣшности и дѣла; но въ сей непрелестная Истина всегда вѣствуетъ.  
Тѣлесныя науки учитель и изобрѣтатель есть  
Человѣкъ смертный, и прехновенію и заблуж-  
денію и перемѣнѣ подверженный: а духовныя,  
наставникъ и виновникъ есть самъ БОГЪ Вѣч-  
ный и Всесовершеннѣйшій! въ тѣлесной, не всѣ  
могутъ съ пониманіемъ упражняться и пользо-  
ваться съ усѣхомъ: но въ духовной, самъ  
БОГЪ устроивъ великолѣпную тропизу предла-  
гаетъ на оной для всего человѣческаго рода, и  
обще всѣмъ и особно каждому неслѣдственную Пищу,  
пищу жившворящую и чудесную, невеществен-  
ную Душу питающую и веселящую, просвѣщаю-  
щую разумъ и волю наслаждающую. 1) Для Муд-  
рыхъ: высочайшія Чудеса и глубочайшія Таинств-  
ва, премудрости премудрыхъ превышающія! 2)  
для Простыхъ: Исторію просторѣчимъ сіяю-  
щую, и 3) для Всѣхъ: Высокое и Святое Нраво-  
ученіе; Нравоученіе Божественное, каждаго и  
всѣхъ хошащихъ просвѣщающее, отъ зла овра-  
щающее, къ добруму возбуждающее, къ вѣчному  
блаженству предводящее, и Человѣка смѣрнаго

съ Единнымъ Предвѣчнымъ БОГОМЪ безконечнымъ союзомъ преславно совокупающее!

II. Науки и Художества, отъ источника человѣческаго Разума истекающія, §. 2. II. называю я шѣлесными, §. 15. не въ такомъ понятіи, будто человѣческій Разумъ безплатный имѣетъ шѣлесное дѣйствіе, невещественному естеству его противное; но по сему: 1) Что человѣческій Разумъ вѣрно дѣйствуетъ, посредствомъ шѣлесныхъ членовъ и орудій. §. 13. и 14. II. а особливо, 2) въ разсужденіи Дѣла и Дарованій Божіихъ Великихъ Премудрыхъ и Неизсѣдимыхъ, съ дѣлами человѣческими малыми, слабыми и ничтожными.

III. Духовною Наукою разумѣется Священное Писаніе: по шому, что оное всѣ человѣческія искусства и дѣла превышаетъ безмерно: по началу, по достоинству и по дѣйствию его! По Началу, что оное произошло отъ самаго БОГА Безначальнаго и Безконечнаго, Всеблаженнѣйшаго и Непоснижимаго! По Достоивству, что между дѣла Вsesовершеннѣйшаго Творца безпредѣльныхъ, и дѣла швари ограниченныхъ, ни малѣйшаго равенства нѣтъ, не было, и не будетъ, и быть не можетъ безконечно! По Дѣйствию, что отъ сея Духовныя и Божественныя Науки, происходишъ честь и слава безконечная: а отъ человѣческихъ шѣлесныхъ наукъ, бываешъ временная польза. §. 12, 15 и 16. I.

IV. Какъ человѣческое существо изъ двухъ естественныхъ частей, то есть изъ шѣла и души сложенное, состоишъ: §. 5. V. такъ и къ подкрѣпленію человѣческія жизни нужно потребная пища есть двойственна: шѣлесная и душевная.



V. Тѣлесная пища, изъ повседневнаго употребленія, всѣмъ довольно извѣстна. А понеже Душа есть духъ разумный, и плѣнную пищу принимаетъ такъ, какъ и никакое вещественное добро до пользы тѣлесныя касающееся къ ея удовольствію служишь не можешь: то Всеблагеннѣйшій БОГЪ, для прекраснаго сотворенія своего разумныя человѣческой Души, щедро даровалъ неплѣнную пищу! Желашь ли оную познавъ въ пользу душевную употреблять? То можешь, безъ излишняго труда и безъ наима-лѣйшаго убытка, съ изобиліемъ и даромъ сни-скашь, и съ духовнымъ улаженіемъ и удо-вольствіемъ принимаетъ, въ Священномъ Писа-ніи, и во всякомъ духовномъ поученіи предла-гаемую. По высочайшему свидѣтельству: *не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ теловѣкъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божи-ихъ!* [Матѣ: гл. 4.]

VI. Колика же ошъ прилѣжнаго чтенія и вниманія Слова Божія, какъ ошъ разумнаго упо-требленія духовныя неплѣнныя пищи, происхо-дишь душевная польза? О томъ выше сего ошъ часши изъяснено: 2. 9 и 16. I. А къ тому съ пользою служишь можешь и собственное самага себя познаніе. Когда будешь разсуждать подлос состояніе плѣннаго и смертнаго тѣла съ высо-кимъ достоинствомъ разумныя и безсмертныя Души, пищу тѣлесную съ пищею душевною, и гладъ тѣлесный со голодомъ душевнымъ: тогда самъ на умныхъ вѣсахъ усмотришь, что важ-нѣе чего? и что большаго попеченія достойнѣе: душа, или тѣло? Тѣльная, или неплѣнная вещь? Излишнее вещественныя пищи и пишія употреб-леніе: въ тѣлѣ повреждая здравіе, производишь

болѣзнь. Но духовная пища, пропитиво : чѣмъ больше прѣмаешься со вниманіемъ : тѣмъ лучше душа просвѣщается въ разумъ, въ волю ободряется, въ здравіи укрѣпляется, благодѣіемъ украшается и благошвореніемъ своимъ. къ БОГУ приближается ! Безъ принятія вещественныя пищи, тѣло приходитъ въ слабость : и душа, безъ духовныя пищи изнемогаетъ. Во глэдѣ тѣлесномъ, тѣло приближается къ болѣзни и смерти : а во глэдѣ душевномъ, безъ чтенія и вниманія Слова Божія Душа болѣзнуетъ и иссыхаетъ. Гладъ тѣлесный бываетъ принужденный, за неимѣніемъ вещественныя пищи : но глэдъ душевный, глэдъ есть произвольный, за неупотребленіемъ духовныя пищи. И ешьте разумно и похвально о тѣлѣ тѣлѣнномъ умеренное имѣть попеченіе, въ сохраненіи здравія и въ пріобрѣтеніи пищи и одежды : но коль паче чести и славы, съ вѣщимъ раченіемъ прилагать бдѣніе о здравіи и благосостояніи разумныя Души ! Сіе разсужденіе чѣмъ чаще будешь повторять, тѣмъ больше возбужденъ и поощренъ будешь имѣть, къ прилѣжнѣйшему снисканію и употребленію душевныя превосходныя пользы.

§. 17.

Всѣ Науки, отъ стороны учащихся, пріобрѣтаются двумя средствами : обыкновеннымъ ученіемъ, и прилѣжнымъ основательнымъ книгъ чтеніемъ. Обыкновенное ученіе, безъ прилѣжнаго чтенія, мало ; а прилѣжное чтеніе, и безъ обыкновеннаго ученія, много пользуется. И хотя одно и

другое есть даръ Божій, по мѣрѣ свободнаго и добраго человѣческаго намѣренія и раченія, отъ безмерныхъ Всевышняго щедротъ изливаемый ; но Первое, чѣмъ удобнѣе, тѣмъ меньше остроумія пребудетъ ; а Другое, чѣмъ пруднѣе, тѣмъ больше зависитъ , отъ быстрѣйшаго человѣческаго понятія , а наипаче отъ превосходнѣйшаго Божія Дарованія !

§. 18.

Мысли мои спремятся не шуда, что бы наукъ число малое умножить, или многое уменьшитъ : и тѣмъ бы съ одну сторону умалишь Благородную къ наукамъ ревность ; а съ другую, споръ или сомнѣнїе произвесъ : но единственно къ тому прозираются , что бы въ цѣнѣ и употребленіи вещей и дѣйствій, Нужно Полезному, Полезное Пріятному ; а Честное, Пріятному и Полезному по достоинству предпочтенно , и съ нужнымъ въ знаніи и содѣйствіи неразрывнымъ союзомъ сопряжено бытъ, и чрезъ то общему блаженству наилучше споспѣшествуя вѣрнѣе служить могло.



§. 19.

А какъ Существо чловѣческое изъ Души и Тѣла состоитъ: §. 5 и 7. такъ и Люди по склонности и по охотѣ своей, нныя чувстввами и разумомъ, а другіе разумомъ и волею, по естъ знаніемъ и добротвореніемъ ушѣщаются. Того ради, во общую проспыхъ и благосклонныхъ людей пользу, намѣренъ я сокращенно предложить, сколь можно проспѣе, что бы всѣмъ и каждому могло быть понятіе, къ вѣденію о всѣхъ въ обществѣ вещахъ, къ поощренію разума и добротворенію, къ знанію должностей, ко взаимному и благоприспосойному съ людьми обхожденію и пріятству ближайшіе способы, а по томъ опъ части показатъ, какъ книги читая познаватъ, и прямую опъ того пользу почерпатъ.

---

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*О общеиъ телоеѣтескомъ понятіи, о всѣхъ въ обществѣ вещахъ.*

§. 20.

Всеобщее о всѣхъ вещахъ разума чловѣческаго понятіе, естъ Бытіе, которое всѣмъ

вещамъ всеобщее есть. Во особности же нѣкоторыя вещи суть Духи, другія Тѣла; а иныя совокупно Духъ и плоть §. 4 и 5.

§. 21.

Умъ человѣческой имѣетъ три дѣйствія: Понятіе, Разсужденіе и Умспвованіе; а тѣлесныя вещи познаетъ, посредствомъ чувствъ тѣлесныхъ §. 13. а первое чувство зрѣніе, проспиратъ Человѣкъ, прежде на другія подлежащія вещи, нежели на собственное тѣло свое.

§. 22.

Что чувствы чувствую разуму представляють: §. 6. III и IV, что подлинно есть. А что есть или было, или конечно будетъ, или быть можетъ, что называется Есипество. Напрошиву того, чего нѣтъ, не было, или не будетъ, или и быть не можетъ, что называется, ничто.

§. 23.

Здѣсь *нужно* попреблю, для лучшаго знанія обьяснить и прилѣжно наблюдать: что о тѣлесныхъ чувствахъ, утвердительное правило, истинно, а отрицательное, ложно. Ибо по первому, что чувствы

чувствуютъ, то въ бытіи есть, и подтверженіе истинно: но по второму, что нѣтъ того, чего чувствы не чувствуютъ, истинѣ отрицать не можно: а и произнесенное отрицаніе будетъ ложно. Поэтому, что чувствы, хотя созданія безплотнаго, то есть Ангела и человѣческой Души не чувствуютъ и чувствовать не могутъ: однакожъ, по разуму и по самой истинѣ, Ангелъ и Душа подлинно пребываютъ. §. 4 и 6.

§. 24.

О силѣ человѣческаго понятія, разсужденія, и умствованія попребно примѣчать слѣдующее:

I. Понятіе (идея) есть въ умѣ какія ни есть вещи изображеніе. На примѣръ: когда въ оплучкѣ находясь изображаешь во умѣ деревню свою, домъ свой и семейство свое.

Понятіе различно бываетъ ясное и темное, смѣшенное и чистое, полное и неполное, совершенное и несовершенное

II. Разсужденіе есть совокупленіе или раздѣленіе понятій. На примѣръ: когда мы понятіе о добродѣтели, съ понятіемъ похвальной, такъ сносимъ, или совокупляемъ, что узнаемъ то, что добродѣтель есть похвальна, а при томъ самую добродѣтель отъ



похвалы ся, раздѣляемъ въ понятіи : тогда мы разсуждаемъ. §. 2. 5.

III. Та вещь, о которой разсуждаемъ, называется подлежащее; а то, что обѣ оной вещи разсуждаемъ, называется сказуемое; а глаголъ, которымъ сопрягаются понятіи, называется Союзъ, или связь: совокупно же сіи вещи составляютъ предложеніе. Напримѣръ: Воздержаніе есть добродѣтель. Въ семъ предложеніи, подлежащее, есмь воздержаніе; сказуемое, добродѣтель: а союзъ глаголъ, есмь.

IV. Философы, всѣ различныя предложенія заключающіе, въ сихъ трехъ вопросахъ: 1. Которое? 2. Какое? 3. Какое? и сличившійся, на 1) простое, или сложное: на 2) утвердительное, или отрицательное: на 3) общее, или особенное.

V. Простое предложеніе состоитъ, изъ одного подлежащаго и одного сказуемаго: а сложное предложеніе въ себѣ заключающіе, нѣсколько подлежащихъ, или сказуемыхъ. Напримѣръ: 1) Августъ великодушенъ. 2) Божественный и гражданскій законы, запрещаютъ дѣлать ближнимъ обиды.

IV. Утвердительное предложеніе есть то, въ которомъ сказуемое позволяетъ подлежащему: а отрицательное есть то, въ которомъ сказуемое не позволяетъ подлежащему. На прикладъ: 1) Человѣкъ есть животное разумное. 2) Человѣкъ не вѣченъ. Изъ

сихъ предложеній, первое есть утвердительное: а второе, отрицательное.

VII. Общее предложеніе есть то, въ которомъ причина, сообщающая сказуемое съ подлежащимъ, находится въ естествѣ подлежащаго: а особенное есть то, въ которомъ причина, соединяющая сказуемое съ подлежащимъ, находится внѣ подлежащаго. Напримѣръ: 1) Всякъ человѣкъ есть смертный; есть предложеніе общее: по тому, что всякъ человѣкъ естественно умереть долженъ. 2) Нѣкоторый человѣкъ есть убійца; есть предложеніе особенное: ибо убивство не всеѣмъ людямъ общее, и отъ натуры не зависитъ; но внѣшнее и особенное есть нѣкотораго убійцы злое дѣйствіе.

VIII. Умствованіе (Силлогизмъ) есть третіе Души нашея дѣйствіе, которое въ томъ состоитъ, когда мы изъ двухъ предложеній выводимъ третіе. Напримѣръ:

Добродѣтель есть полезна человѣку.  
(Вотъ первое и большое предложеніе!)

Но справедливость есть добродѣтель.  
(Вотъ второе и меньшее предложеніе!)

Слѣдовательно справедливость есть полезна человѣку. (Вотъ третіе заключительное предложеніе, или заключеніе?)]

### § 25.

А для нужнаго различія, перваго о вещахъ понятія, истиннаго отъ ложнаго,

благоприспойно здѣсь представитъ двѣ вещи: одну видимую, а другую невидимую. На примѣръ: спѣнные часы, и разумную Душу.

§. 26.

Здѣсь попребно примѣчать, истинныя понятїи и мысленныя слѣдствїи, отъ понятїи (и слѣдствїи) ложныхъ, кои въ противномъ ихъ видѣ могутъ быть слѣдующїе:

I. Когда младенецъ, въ первой случай спѣнные часы увидитъ; а прежде ни отъ кого объ оныхъ не слыхалъ подлиннаго объясненїя; по услышавъ самъ, что часы бьютъ и играютъ, легко можетъ помыслить, что часы есть вещь одушевленная, или еще и больше, живошная: тогда о часахъ разумное понятїе и слѣдствїе будетъ ложное, какъ понимаемой вещи, то есть часамъ, по естеству ихъ, весьма противное.

II. А ежели младенецъ самъ разумомъ своимъ можетъ дойти до того, или отъ другихъ почто слыхалъ, что оныя часы не иное что есть, какъ сдѣланной искусствомъ человѣческимъ сосудецъ, въ которомъ составленныя частицы извѣстною пружиною привѣдены въ нѣкоторое опредѣленное движенїе; и по тому часы не есть живошное, но тѣло есть бездушное: то оное о часахъ понятїе



будетъ истинное, какъ съ понимаемою вещію съ часами, во всемъ согласное.

III. Когда человекъ, душу свою превозвышая обожаетъ; или унижая щипаетъ въ равномъ достоинствѣ со скотами не разумными и смертными: тогда оныя о душѣ мнѣнія не только ложны, но и Богохульны. По тому что, 1) тварь сравнивая со Творцемъ несравненнымъ предерзко Боготворитъ: а 2) отвлекая у души разумное достоинство, умаляетъ величество Божіихъ даровъ, въ разумной душѣ великолѣпно, премудро и щедро сѣющихъ! §. 7. V.

IV. На противу: Кто познаваетъ и почитаетъ душу свою разумною и безъ смертною; однакожъ не всеблудую, и не отъ себя имѣющую бытіе; но отъ БОГА, яко Тварь, во времени, а не предвѣчно сотворенную: тогда истинное о душѣ своей имѣетъ понятіе. §. 6. X.

§. 27.

Изъ того явствуетъ, коль нужно есть разумному человеку по наблюдать, что бы начальныя его о вещахъ понятія были истинныя! А безъ сихъ, противныхъ ложныхъ понятій убѣжать не возможно.

§. 28.

Во всякой вещи, прежде познаваемъ мы есшество вещи; по томъ единство; а на конецъ и совершенство ся.

---

ГЛАВА ВТОРАЯ.

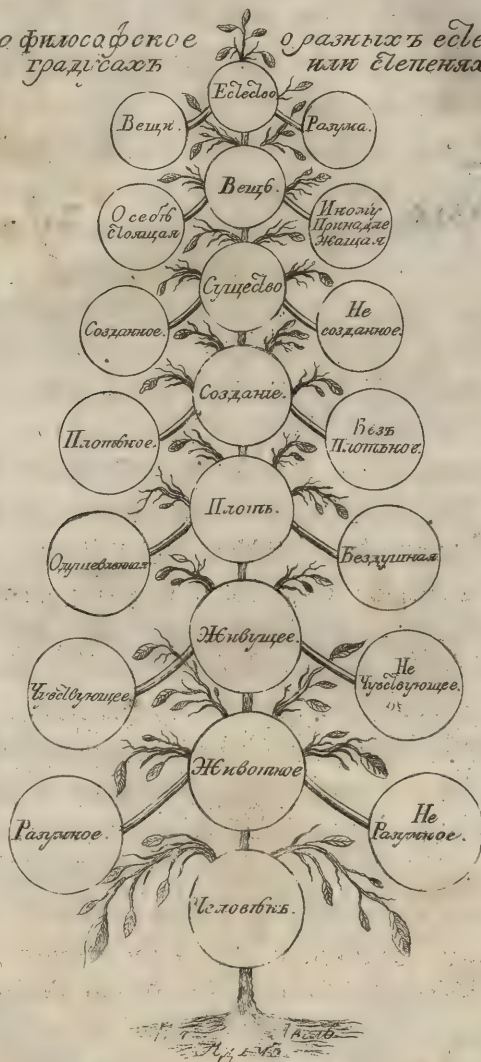
*О Естестве вещей.*

§. 29.

Есшество естъ вещь выше всѣхъ вещей разумомъ нашимъ познаваемыхъ: которое шоль просшранно естъ, что всѣ вещи и существа, всѣ роды и виды, всѣ разно-сти, свойства и случаи въ себѣ заклю-часть! ибо есшество, начинаяся опъ са-маго БОГА единого безначальнаго и беско-нечнаго, вся швари шворца и вседержи-теля всесовершеннѣйшаго, вездѣ сущаго и вся исполняющаго, но нигдѣ не заключенна-го и не прикосновеннаго, и всю видимую и невидимую шварь безъ извѣштя проходя, до наималѣйштя песчинки и почки проспи-рается неизмѣримо! Однимъ словомъ: не было, нѣтъ, и не будепъ и быть не мо-жетъ шого существа и дѣйствія, кото-рое не имѣло бы есшества своего! §. 22.

Философы различно естество предбляя изображаютъ на подобіе древа, которое для поощренія разума и для лучшаго о всѣхъ вещахъ понятія въ точности здѣсь полагаю.

Древо философское о разныхъ естествахъ или степеняхъ градѣяхъ.





Подъ симъ древомъ, желаю я и совѣдную любопытному чинапелю, нѣсколько оныхъ трудовъ житейскихъ попеченій успокоясь отдохнуть; по томъ, совокупя силы разумныхъ мыслей прилѣжно воззрѣть на изображенныя во ономъ древѣ вещи, чтобы истинно разсмотрѣя оное познать слѣдующее:

I. Предположенное дерево столь обширно и полезно есть, что заключая въ себѣ всѣ вещи и случаи къ познанію ихъ разумъ нашъ поощряетъ, и несравненно большее подаетъ разуму просвѣщеніе, нежели что изъясняетъ зрѣнію нашему зеркало и Географія. Зеркало намъ кажетъ видъ нашего шѣла и нѣкоторыхъ прошивъ и близъ онаго лежащихъ вещей: но дерево оное представляетъ разуму нашему видъ невещественныя наша души, и всѣхъ въ свѣтѣ пребывающихъ существъ, съ пристойнымъ ихъ между собою различіемъ и согласіемъ! Географія изъясняетъ намъ только земноводный шаръ, и съ находящимся на немъ созданіемъ и селеніемъ: но сіе дерево изображаетъ всю огромную міра сего громаду, и столь паче открываетъ отличныя предѣлы безпредѣльнаго и непостижимаго величества и всемогущества Зиждителя и Вседержителя, всего видимаго и невидимаго сотворенія и созданія! по тому, что зеркало и Географія сдѣланы искусствомъ частныхъ художниковъ: а оное дерево произведено тонкимъ Философскимъ разумомъ, о всѣхъ вещахъ во общемъ и во особенномъ понятіи упражняющимся!

II. Философія есть Наука, или способъ, разсматривать и познавать доводныя причины и союзъ вещей.

III. Философія, или любомуларіе, на двѣ части раздѣляется: на Философію теоретическую и практическую, то есть, умозрительную и дѣлопроизводственную.

До теоретическія Философіи принадлежатъ: 1: Логика, или словесная наука, то есть способъ, какъ разумъ къ познанію истины поощряетъ: и истину утверждаетъ, а ложь опровергаетъ. 2: Физика, или наука естественная, изъясняющая силы и свойства тѣлъ. 3: Метафизика, или наука преестественная, изъясняющая общія понятія и главнѣйшія истины вещей. А Метафизика въ себѣ заключаетъ: 1) Онтологію, или науку о существахъ: 2) Козмологію, или науку о мірѣ: 3) Психологію, или науку о душѣ: и 4) Θεολογίαν, или Богословію, натуральную.

Къ практической Философіи принадлежатъ: 1: Универсальное, или общее, Нравовѣдѣніе, къ препровожденію разумныя жизни общія понятія и правилъ начала преподающее. 2: Натуральное, или естественное, право, представляющее правила справедливости. 3: Еѳика, или Нравоправительное право, изъясняющее правила честности, то есть, добродѣтельныя жизни. и 4: Полиѳика, или Гражданское право, предлагающее правила благоприспособленности.

IV. Чрезъ Философію теоретическую, (умозрительную,) разумѣется Наука вещей Божественныхъ и Человѣческихъ, ихъ при-

чинѣ: а Философія Пракпическая (дѣлопроизводственная,) или моральная (нравоучительная,) значить науку, къ снисканію и пріобрѣтенію челоѣку благополучія. Первая поощряетъ разумъ, къ лучшему познанію вещей и дѣйствій ихъ: а другая направляетъ волю, къ способнѣйшему удаленію отъ пороковъ и творенію добродѣтелей. Въ первой видимъ мы красоту и взаимный союзъ вещей: а въ другой вкушаемъ дражайшаго добротворенія сладчайшіе и неслѣнные плоды.

V. Имя сіе, Философъ, съ Греческаго, значить любителя мудрости. А какъ любящій, да неимѣющій богатства, не можетъ назваться прямо богатымъ: такъ любящій, но незнающій Философію, не можетъ именоваться истиннымъ Философомъ. И по тому,

VI. Кто способенъ и навѣкъ довольныя причины и союзъ вещей изслѣдывать и познавать, тотъ прямо называется Философъ. §. 11.

VII. Термины (слова) Философскіе не такъ важны, какъ законъ Божій нравоучительный и неподвижный; по тому, что оныя слова не отъ самаго БОГА Вѣчнаго и Непремѣннаго произведены, но отъ челоѣка перемѣннѣ подверженнаго произошли: того ради, для важнѣйшихъ причинъ, оныя слова и перемѣняемы быть могутъ. Однако же не такъ легко Философскія слова перемѣнять, какъ каршы въ одномъ часу многократно мѣ-



шать, и принимашь и бросаешь, по волѣ играющаго: ибо отъ такой смѣси, нанося разуму мракъ конфузныхъ (смѣшенныхъ) мыслей, ложнаго понятія убѣжаешь, а истиннаго пріобрѣсть, весьма трудно. §. 26.

### Н а п р и м ѣ р ѣ.

1. Когда изъ вышеположенныхъ въ Дре-  
вѣ Философскихъ словъ, вмѣсто Плоти, бу-  
дешь понимать и употреблять, Тѣло: тогда  
въ однихъ только именахъ сдѣлаешь разли-  
че; а въ разумъ ненарушимое сохранишь  
согласіе. Напротиву того,

2. Еслили спанешь принимашь и пола-  
гаешь, живущее и животное, за одно зна-  
менованіе: то понятіе твое будетъ смѣшен-  
ное и темное. По тому, что не изъясляешь,  
и не понимаешь непремѣннаго въ естест-  
вахъ различія, между чувствующаго и не-  
чувствующаго, и между разумнаго и нера-  
зумнаго: но прошивъ напугу смѣшиваешь  
и древа и гады, и звѣрей и людей, въ одно  
смѣшенное и непонятное понятіе.

### П Р И М Ѣ Ч А Н І Е.

Но какъ понятіе бываетъ многообразно :  
§. 24: 1: то для лучшаго о томъ разумнѣя,  
еще на прикладѣ объясню слѣдующее :

1. О существительномъ различіи. Когда  
изъ предположеннаго древа въ себѣ предста-  
вишь, сіе имя Человѣкъ: тогда можешь

быть понятіе различно, темное и ясное, смѣшенное и чистое, полное и неполное, совершенное и несовершенное. §. 24. Темное будетъ понятіе, когда воображаешь: Человѣкъ есть животное. Ибо изъ того только родъ и видъ познавается, а существеннаго различія, между человѣка и другихъ животныхъ, не видно. Ясное будетъ понятіе, когда прибавишь еще довольное сіе различіе, Человѣкъ есть животное разумное: ибо изъ того ясно понимается то превосходное дарованіе разума, которымъ человѣкъ, животныхъ неразумныхъ, отлично и несравненно превышаетъ. Смѣшенное будетъ понятіе, естли будешь смѣшивая свойства тѣлесныя со свойствами душевными безъ раздѣленія совокуплять; не право сію воображая смѣсь, будто душа человѣческая спитъ и разумѣетъ: а тѣло вещественно и безсмертно. Чистое будетъ понятіе, когда будешь особно о свойствахъ человѣческихъ, то есть, особно о свойствахъ тѣлесныхъ, особно о свойствахъ душевныхъ представлять; истинно сіе познавая, что во особности свойственно имѣть тѣлу сонъ и вещественность: а души разумъ и безсмертіе. Полное будетъ понятіе, когда будешь воображать, что человѣкъ имѣетъ въ себѣ естественныя двѣ части, безъ которыхъ быть не можетъ; то есть, тѣло одушевленное душою разумною, и душу разумную съ тѣломъ одушевленнымъ

и чувствующимъ сопряженную, совокупно и несліянно: а не полное будетъ понятіе, ежели вообразишь только сіе: Человѣкъ есть смертный. Ибо смертность единственно принадлежитъ къ плѣлу его: а до разумныя души не касается, Совершенное будетъ понятіе, когда будешь о существѣ человѣческомъ, то есть, о плѣлѣ и о душѣ его, о разныхъ ихъ естествахъ, о разныхъ ихъ свойствахъ, о разныхъ ихъ силахъ и дѣйствіяхъ, различно и подробно, истинно и сколь можно совершенно размышлять: а несовершенное будетъ понятіе, ежели будешь о томъ воображая слѣдовать прямо, но частно, не подробно и несовершенно.

II. Простѣе и яснѣе, о случайномъ различіи, между простаго и Философскаго понятія. Неограниченный смыслъ понимаетъ и употребляетъ подобострастіе за знакъ глубокаго почтенія; а подобоистинное за самую истину: и тѣмъ изъясняетъ свое и причиняетъ другимъ темное и неправильное понятіе. Но Философъ, оныя реченія изслѣдывая, и начало произведенія ихъ прямо познавая, полагаетъ въ свойственномъ ихъ знаменованіи 1) совсѣмъ прошивно: и единственно за соотвѣстствіе въ подобныхъ пристрастіяхъ. А 2) за нѣкоторое отдаленнѣйшее съ истиною сходство, а не за самую истину. Для многихъ причинъ: (1) что подобоистинное есть нѣкоторое наиотдален-



нѣйшее истины представленіе, столь опѣ  
самыя истины различное, какѣ картина жи-  
во изображенная, но бездушная, опѣ есте-  
свеннаго тѣла живущаго и чувствующаго !  
и по тому, подобоистинное не есть и не мо-  
жетѣ быть истина. (2) Между подобоистин-  
наго и самыя истины есть средство, назы-  
ваемое подобіе ; не какимѣ ни есть часп-  
нымѣ художествомѣ представляемое и на-  
ружнымѣ видомѣ примѣчаемое, но въ есте-  
ствахѣ и союзѣ вещей подлинно сущее и Фи-  
лософскимѣ разумомѣ по истинѣ изслѣдован-  
ное : однако же и подобіе не есть истина ;  
но какѣ лѣстница, къ восхожденію и снисхож-  
денію ко истинѣ, разные имѣетѣ степени :  
нижнюю, среднюю и верхнюю. Нижнее, или  
дальнее подобіе между древа и человѣка, въ  
жизни ; но великое въ томѣ различіе, что  
дерево живетѣ, но не чувствуетѣ : а чело-  
вѣкъ не только жизнь, но и чувствами, и  
еще паче разумомѣ одаренѣ. Среднее, или  
ближнее подобіе, между одного и дру-  
таго человѣка, а ближайшее подобіе между  
отца и сына : по человѣческому существу,  
изѣ тѣла живущаго и чувствующаго, и  
изѣ разумныя души сложенному, и по обра-  
зу въ лицѣ начертанному. Но и здѣсь тон-  
кое есть различіе : во времени, въ именахѣ,  
въ понятіи ; и въ возрастѣ, и въ крѣпости,  
и въ слабости тѣла, и прочая. (3) А по-  
неже древо, скотѣ и человѣкъ между со-

бою не во всемъ подобны и согласны, но имѣютъ не малое различіе : и какъ дерево скопѣмъ ; а скопѣмъ деревомъ и человѣкомъ ; шакъ и человѣкъ , ни деревомъ , ни скопомъ ; и шогъ приближайше , ни отецъ сыномъ своимъ , ни сынъ отцомъ своимъ , бытъ не можетъ. То слѣдуетъ , (4) что никакое въ твари подобіе самая истина совершенно изъяснить не можетъ. Инако же , подобіе не было бы подобіе , но была бы самая истина : что и разуму и естеству прошивно.

III. О причинахъ различныхъ понятій. Понеже разумъ человѣческій , въ разумѣніи своемъ , разныя имѣетъ степенни , острый , посредственный и тупый : того ради , что острый разумъ понимаетъ ясно ; то посредственному кажется темно , а тупому и всеѣмъ непонятно. Изъ того явствуетъ : для чего люди различныя о вещахъ и дѣлахъ имѣютъ понятіи.

§. 32.

Объявля въ краткости пошребное къ предвѣденію , полагаю примѣчаніи о вышеположенномъ древѣ.

I. Ежели ты во ономъ древѣ имена выучишь и зашвердишь : то выучишь и зашвердишь литеры , или писмена , Азбуки Философскія.

II. А ештли узнаешь и то , что подѣиными именами заключается : то узнаешь

слоги, или склады, Алфавита (букваря) Философскаго.

III. Когда же уразумѣешь правильно изъ того древа между вещей взаимный союзъ : тогда можешь нѣсколько и говоришь по Философски.

§. 33.

Господа Метифизики не только естество, но и разумъ, весьма тонко предб-  
ляютъ. Но для сокращенія, оставляя шу  
подробность и ближайшему понятію спо-  
собствуя, приступаю ко извясненію пред-  
положеннаго древа.

§. 34.

Извясненіе на изображенное древо.

I. Всякая вещь есть естество : но не  
всякое естество вещь существенная. Всякое  
существо есть естество : но не всякое есте-  
ство существо. Всякое созданіе есть есте-  
ство : но не всякое естество созданіе. Вся-  
кая плоть есть естество : но не всякое есте-  
ство плоть. Всякое живущее есть естество :  
но не всякое естество живущее. Всякое  
животное есть естество : но не всякое ес-  
тество животное. Всякій человѣкъ есть ес-  
тество : но не всякое естество человѣкъ.  
И по тому

II. Естество, благоразумно и добропо-  
рядочно въ томъ дрѣвѣ выше всѣхъ положен-



ное, всегда есть родъ: а видъ не можетъ быть никогда. Напротиву того Человѣкъ, ниже всѣхъ положенный, всегда есть видъ: а родъ не можетъ быть никогда. Но положенные, между естествомъ и человѣкомъ имена, и родомъ и видомъ быть могутъ. Родомъ въ разсужденіи ниже ихъ стоящихъ: видомъ же въ разсужденіи выше ихъ положенныхъ,

III. Подъ именемъ естества, какъ и выше сказано, §. 29, всѣ вещи, всѣ существа, роды, виды, разности, свойства и случаи заключающіяся; подъ вещью о себѣ стоящею, существо: а подъ вещью иному принадлежащею, случай. Подъ существомъ созданнымъ познавающимся всѣ созданныя существа, какъ Ангельское, Небесное, Человѣческое, мыслительное, чувствительное, растительное, стихійное и орудительное Существо: а подъ именемъ Существа несозданнаго описуется шокмо Единъ Неописанный БОГЪ, Который есть Духъ Несозданный, Пречистый, Безначальный и Безконечный, всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ тварей Творецъ и Вседержитель, вездѣ Сущій и вся Исполняющій, Всесовершеннѣйшій и Непостижимый. Подъ созданіемъ плотнымъ всякая плоть небесная и земная: а подъ созданіемъ безплотнымъ, Ангелъ и человѣческая Душа, съ тѣмъ различіемъ и согласіемъ, что Ангелъ есть духъ созданный, невещественный и съ плотію несопря-

женный, разумный и вольный, доброполю и совершенствами въ вышней степени, нежели человеческій духъ, отъ БОГА одаренный, безконечно пребывающій, однако же ограниченный и невсѣдущій : и человеческая Душа естъ духъ созданный, невещественный, но съ плотію сопряженный, и тѣмъ же совершенствами, однако же въ нижней степени, какъ Ангелъ, отъ БОГА одаренный. Подъ именемъ плоти одушевленной, всякая плоть живущая: а подъ именемъ плоти бездушная, всѣ тѣла не растущія, какъ Небеса, Солнце, Луна, Планеты и Звѣзды, Огонь, Воздухъ, Вода и Земля, и недвижущіеся Камни и Металлы. Подъ именемъ живущаго чувствующаго, всѣ Тѣла чувствами одаренныя: а подъ именемъ живущаго, Цвѣты, Травы, Мохъ и Грибы. Подъ именемъ животнаго разумнаго, Человѣкъ: а подъ именемъ животнаго не разумнаго, всѣ Птицы, Рыбы, Звѣри, Скопы и Гады. Подъ именемъ человѣка заключающія нераздѣльныя вещи, или собственныя имена, на примѣръ: Петра и Павла, Анны и Елисаветы, Орла и Жуки, Льва и Мыши, и прочая и прочая.

IV. Изъ естества вещительнаго слугается вещь: изъ вещи о себѣ стоящія, существо: изъ существа созданнаго, созданіе: изъ созданія плотнаго, плоть: изъ плоти одушевленной, живущее: изъ живущаго чувствующаго, животное: изъ животнаго разумнаго, человѣкъ.

V. Познавъ во ономъ древѣ разные естества градусы и сокращенное на нихъ изъясненіе, удобнѣе понять и различіе и согласіе между вещей. Различіе есть между вещи и разума: различіе между вещи о себѣ стоящія и иному принадлежащія: различіе между сознаннаго и несозданнаго: различіе между плотнаго и безплотнаго: различіе между одушевленнаго и бездушнаго: различіе между чувствующаго и нечувствующаго: различіе между разумнаго и неразумнаго. А согласіе есть между естества и вещи: согласіе между вещи и существа: согласіе между существа и созданія: согласіе между созданія и плоти: согласіе между плоти и живущаго: согласіе между живущаго и живоупнаго: согласіе между живоупнаго и человѣка.

§. 35.

Изъясня общее о томъ древѣ понятіе, за поупребно нахожу, для правительнаго употребленія, и во особности о человѣкѣ дасть

П Р И М Ъ Р Ъ.

Человѣкъ есть снество сложенное изъ тѣла плѣннаго и духа неплѣннаго. 2. 5 и 6.

Человѣкъ есть вещь вещественная и невещественная.

Человѣкъ есть существо созданное, совокупленное, плотное съ безплотнымъ и смертное съ безсмертнымъ.



Человѣкъ есть созданіе плотное и безплотное.

Человѣкъ есть плоть одушевленная душою разумною.

Человѣкъ есть живущее сугубою жизнью, временною по тѣлу, безконечною по душѣ.

Человѣкъ есть животное разумное.

По сему же и прочія вещи правильно познавая опредѣлять и описывать должно.

### §. 36.

Къ тому еще попребно примѣчать.

I. Что человѣкъ инако быть не можетъ, кромѣ посредства живота: животное быть не можетъ, кромѣ посредства жизни: живущее быть не можетъ, кромѣ посредства плоти. Плоть не можетъ быть, кромѣ посредства созданія: созданіе быть не можетъ, кромѣ посредства существа: существо не можетъ быть, кромѣ посредства вещи, и вещь не можетъ быть безъ естества.

II Существо есть вещь о себѣ стоящая. Напримѣръ: Камень, Огонь, Древо, Звѣрь, Человѣкъ, Ангелъ, и всѣ пребывающія вещи суть Существа. §. 34. III.

III. Родъ есть подобіе видовъ. Какъ на прикладъ: Человѣкъ, Звѣрь, Скотъ и многіе виды между собою сравниваются, или разсуждаются: по хоща многое въ нихъ познается различіе; однако въ томъ они всегда согласны и подобны, что живутъ и чувствуютъ.

юшѣ. Оное между ими подобіе называется однимъ словомъ, животное, которое изъ-являетъ родъ. §. 34. II.

IV. Видъ есть подобіе нераздѣльныхъ вещей. Какъ на примѣрѣ: люди различны въ именахъ, въ понятіи, въ лѣтахъ, въ количествѣ и качествахъ тѣла, въ чинахъ, во имени и въ дѣлахъ своихъ: но въ томъ они всегда согласны и подобны, что живущее и чувствующее тѣло и душу разумную имѣ-ющѣ, и что суть люди. Сіе подобіе нераз-дѣльныхъ и многихъ вещей называется од-нимъ словомъ, Человѣкъ, и изъ-являетъ видъ. §. 34. II.

V. Разность есть то, чѣмъ одна вещь отъ другія различна. §. 34. V.

VI. Свойства вещи суть тѣ, кои сопря-жены съ существомъ вещи нераздѣльно. И по тому, какъ существо вещи есть непре-мѣнное и отъ другихъ неимѣющее: такъ и свойства непремѣняемы и отъ су-щества неопредѣляемы. На примѣрѣ: свойствен-но Человѣку, по тѣлу его, родиться, жить, чувствовать, ѣсть, пить, ходить, спать, умереть, и прочая обще съ животными неразумными: а свойства душевныя, бытъ ей неведущей, неслѣдной и безсмертной, одаренной памятію, разумомъ и волею. Па-мяти свойственно есть воспоминаніе про-шедшихъ: Разуму, познание насущныхъ: Волѣ, хотѣніе будущихъ. А совокупно и во

особности Человѣку свойственно есть: смѣлаться и плакаться, созидать и разорять, заниматься и опадать, говорить и молчать, помнить и забывать, разумѣть и сомнѣваться, хотѣть и не хотѣть, и прочая.

VII. Случай есть то, что можетъ быть и не быть, и самъ собою состоять не можетъ, но принадлежитъ къ вещи о себѣ стоящей; то есть къ существу. Какъ на прикладъ: Платонъ, по желанію своему обучаясь, Философомъ могъ быть; а не учась могъ бы и не быть: такъ и Философія, оиъ человека изобрѣшенная и произшедшая, безъ человека состоять и дѣйствовать не можетъ, но яко случайное человеческое дѣйствіе принадлежитъ къ человеку дѣйствующему.

VIII. Для чущаго же въ памяти содержанія и разумнаго понятія о родѣ и видѣ, о различіи, о свойствѣ и о случаѣ, полагаю совокупно

#### П Р И М Ъ Р Ъ:

Платонъ есть животное: [вошъ родъ!] Платонъ есть Человѣкъ: [вошъ видъ!] Платонъ есть разумный: [вошъ разность отъ животнаго неразумнаго!] Платонъ есть смѣсливый: [вошъ свойство!] Платонъ есть Философъ: [вошъ случай!]

#### §. 37.

Къ естеству вещей принадлежитъ: доброта, великость и пребываніе.



§. 38.

О добротѣ и великости объявляю ниже: а о пребываніи вещей здѣсь поспребно извяснишь.

§. 39.

Всѣ вещи, кои суть, въ причисленномъ различіи пребывая, познаваются шройсшвенно: или Духъ, яко БОГЪ и Ангелъ: или плоть, какъ всѣ одушевленные бездушныя тѣла: или совокупно плоть и духъ, какъ всякъ Человѣкъ, опъ тѣла и души сложенный. Почему и пребываніе вещей шройсшвенное естъ: или Вѣчное или Вѣковое, или Временное. Вѣчное пребываніе свойсшвенно естъ единому БОГУ: Вѣковое Ангелу и Человѣческой душѣ: а Временное всѣмъ тѣлеснымъ вещамъ свойсшвенно.

§. 40.

А для подробнаго о пребываніи вещей различія и поняшія еще поспребно примѣчаешь слѣдующее:

I. Всякое естество естъ вещь, или о себѣ стоящая, или иному принадлежащая.

II. Вещь о себѣ стоящая естъ существо: а вещь иному принадлежащая естъ случай. §. 34: II и III. И по тому,

III. Пребываніе вещей сугубо есть : одно существишельное, а другое случайное.

IV. Существишельное пребываніе свойственно есть единой всесовершеннѣйшей вещи, которая сама собою безначально и безконечно пребываетъ ; и такое пребываніе нарицается вѣчное, то есть, начала и конца неимѣющее : яко пребываніе Божіе. §. 39.

V. Случайное пребываніе разумѣется двойственно : временное, или вѣковое. §. 39.

VI. Временное пребываніе свойственно есть всѣмъ шламъ, кои всѣ начало и конецъ бытія своего имѣютъ.

VII. Вѣковое же, то есть безконечное пребываніе, приписуется то кмо созданію безлошному, какъ Ангелу и Человѣческой Душѣ, кои хотя имѣютъ отъ БОГА начало своего пребыванія ; но конца оному имѣти не будутъ : по невещественному ихъ и безсмертному существу, и по неизреченной Божіей Благости, которая Существу духовнаго и неплѣннаго, по всемоу и премудромъ онаго изъ ничего сотвореніи, въ ничто не обращаетъ и не разрушаетъ ; и по неложному о томъ вѣры откровенію.

VIII. Называется и временное и вѣковое Твари пребываніе случайнымъ, для того, что вся Тварь не отъ себя, но отъ БОГА имѣетъ Естество и Существо и пребываніе

свое. То вся Тварь, какъ случай перемѣнѣ подлежащій, можетъ быть и не быть. И какъ вся Тварь до созданія своего ни что не была: такъ и по созданіи своемъ можетъ въ ничто обратиться, еслии сна рукою Божіею Вседержительною соблюдена не будетъ. §. 6, VIII: и 9, XI.

---

### ГЛАВА ТРЕТІЯ.

*О единствѣ вещей.*

§ 41.

Единство вещей въ двухъ главныхъ видахъ отъ Philosophовъ пріемлется: за совокупное и раздѣльное.

Единство совокупное есть собраніе многихъ вещей во единство. Напримѣръ: всѣ звѣри въ единѣ между ими союзъ совокупляя, можно сказать единѣ есть міръ. Или простѣе изъяснить: едина есть палата, хотя она изъ многихъ и разныхъ вещей составлена.

Единство раздѣльное есть раздѣленіе единыхъ вещей отъ другія. Какъ Ангелъ едино имѣетъ существо, другое Человѣкъ; и всякая Вещь единственно собственное себѣ имѣетъ Существо, отъ другія вещи отдѣленное родомъ, видомъ и числомъ.

Д



А въ обществѣ : десять Человѣковъ въ одномъ собраніи изъясляютъ совокупное и раздѣльное единство людей. И по тому

§. 42.

Единство безъ множества вещей быть можетъ : а множество безъ единства вещей быть не можетъ.

§. 43.

Для основательнаго о единствѣ знанія пошребно примѣчать слѣдующее :

I. Во всякой вимой вещи двѣ части естественныя суть : матерія и форма. Матерія, или вещество, есть то, изъ чего что дѣлается: а форма есть то, чѣмъ что совершается, и отъ чего внутреннее свое естество и дѣйствіе имѣетъ, и видъ или образъ свой пріемлетъ. Напримѣръ: въ человѣкѣ матерія есть тѣло, а форма есть душа его. §. 7. I.

II. Въ безплотныхъ созданныхъ существахъ, то есть во Ангелахъ и человѣческихъ душахъ хотя матерія (вещество) отъ Богослововъ и не полагается; но едина форма: однакожъ во оныхъ вмѣсто матеріи полагается потенція. пассивная, (сила страждущая,) то есть страданіе, или приниманіе какого либо дѣйствія.

III. Форма же, едина дѣйствующая всегда, но нестраждущая никогда, называемая,

Ак투스ъ Пурусъ, (дѣйствиѣ чистое,) единому токмо БОГУ Предвѣчному и Вѣчному; Пречистому и ни отъ кого независимому восписуется.

§. 44.

А чѣобы се имя, спраданіе, здѣсь не такъ понимашъ, какъ въ обществѣ народѣ о комъ либо говоришъ: онъ спраждешъ мученіе, или нужду, или обиду претерпѣвая; но разумѣть бы прямо и раздѣльно: что есть дѣйствующій и дѣйствіе его? что есть спраждущій и спраданіе? и что есть кунно и дѣйствіе и спраданіе? по для лучшаго понятія дамъ слѣдующее:

ПРИМѢРЫ:

1. Учитель учашъ ученика. [Вотъ смотри и внимай: Учитель есть дѣйствующій: Ученіе есть дѣйствіе его: Ученикъ есть спраждущій, то есть принимающій ученіе отъ Учителя: а спраданіе есть приниманіе ученія. !]

2. Я учася. [Вотъ совокупно и дѣйствующій, и дѣйствіе и спраданіе !] Мѣстоименіе, я, есть дѣйствующее лице, а глаголѣ спрадательный, учася, раздѣли на дѣйствительный и спрадательный; и будешъ, учу, дѣйствіе; а ся, или себя, спраданіе, то есть приниманіе ученія: совокупя же глаголѣ, учася, будешъ кунно и дѣйствіе и спраданіе.

Изъ того явствуетъ , что спраданіе безъ страдающаго, а дѣйствіе безъ дѣйствующаго бытъ не можеть. По тому, что не можеть бытъ ученіе безъ Учища: не можеть бытъ Учища, есѣли не будеть учишь: не можеть учишь, есѣли не будеть ученика, кому ученіе принимають: не можеть бытъ принимающаго, есѣли не будеть подающаго!

§. 45.

Къ тому еще попребно вѣдають:

I. Что сила дѣйствующая (потенція активамъ) есѣ больше страдающія: а сила страдающая, (потенція пассивамъ) есѣ меньше дѣйствующія.

II. Въ понкомъ разумъ, иное есѣ дѣйствовать естествомъ: иное же дѣйствовать силою естества своего.

III. Дѣйствовать естествомъ своимъ, есѣ то, чтобъ не имѣть никого выше себя, и ничего къ дѣйствию своему отъ инаго существа не заимствовать. Но тако естествомъ своимъ дѣйствуетъ токмо единъ БОГЪ: ибо въ Божъ и Естество и Дѣйствіе Его есѣ Безначальное и Безконечное, то есѣ Едино Существо Его Вѣчное и Всесовершеннѣйшее, Пречистое и ни отъ кого инаго Независимое.

IV. Дѣйствовать силою естества своего всей какъ видимой, такъ и невидимой Твари есѣ свойственно. Для того, что во всякой Твари, между вещи пребывающія и между пребыванія и дѣйствія ея, есѣ разли-



че, въ томъ, что вещь пребывающая есть существо: а пребываніе и дѣйствіе ея есть случай. Не только же дѣйствіе и пребываніе, но и самое существо Твари есть случай: ибо вся и каждая Тварь не сама опъ себя, но опъ БОГА имѣетъ естество, существо и пребываніе свое, и силу къ дѣйствию ей пристойному. И по тому вся Тварь естествомъ своимъ дѣйствовать не можетъ, но силою естества своего дѣйствуетъ.

§. 46.

Изъ предвѣдущаго слѣдуетъ:

I. Что тварь, и обще вся и особно каждая, совокупно и дѣйствуетъ и спраж-  
длетъ, во всякое окомгновеніе побуждаемая,  
движимая, оживляемая, наставляемая, вра-  
зумляемая и содержащая опъ самаго БОГА!  
И по тому

II. Вся тварь, безъ Божіа Вседержи-  
тельнаго Промысла, сама собою ни дѣйство-  
вать, ни бытъ не можетъ. §. 40. VIII.

III. Единъ токмо БОГЪ, Самъ Собою  
Предвѣчный и Вѣчный, дѣйствуетъ Есте-  
ствомъ Своимъ. §. 45.

§. 47.

Къ единству принадлежатъ: власть,  
разумъ и воля. О чемъ на своемъ мѣстѣ  
предъявится. . .

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О совершенствѣ вещей.*

#### §. 48.

Совершенство разумѣется различно: иногда за совершеніе, или окончаніе какого дѣла: иногда за подлинную, или настоящую вещь: а иногда за исполненіе доброты, существующей по естественному достоинству потребнейшаго. Въ семъ послѣднемъ понятіи описуется здѣсь совершенство, и по тому

#### §. 49.

Совершенство въ твари есть то отъ Творца дарованіе, по которому вся въ обществѣ Тварь и каждая вещь во особености по силѣ своей дѣйствовать и къ нужно потребному концу достигать можетъ. Напримѣръ:

1. Совершенство Огня есть бытіе и движеніе: а свойства его просвѣщать и согревать. И какъ треугольникъ не должно называть несовершеннымъ, что онъ не имѣетъ четырехъ угловъ: такъ и существо огня не можно назвать несовершеннымъ, по тому, что оно не есть плѣдо живущее. Но какъ огонь, такъ и треугольникъ суть совершен-

ны , для того , что они въ существѣ своемъ ни малѣйшаго недостатка , ни излишества не имѣютъ. А напрошивъ , ежели бы опняшъ отъ совершенствъ огня одно движеніе , а отъ свойствъ его одну теплоту ; также и отъ треугольника убавить бы наималѣйшую частицу , то есть точку одну ; то бы существо огня и треугольника перемѣнилось , и не было бы совершенно. §. 36: VI.

2. Совершенство Человѣка есть Разумъ : а разума совершенство есть познаніе истинны.

§. 50.

Изъ предъидущаго слѣдуетъ , что вся шварь и каждая вещь , отъ Всесовершеннѣйшаго Творца совершенная , по существу своему есть совершенна : а по дѣйствію своему бывающъ иногда несовершенна.

§. 51.

Къ лучшему понятію въ созданныхъ существахъ совершенства , а въ дѣйствіяхъ ихъ несовершенства , предложу отъ умственныхъ и нравственныхъ дѣлъ , на примѣръ :

I. Тѣло имѣетъ шягость.

Сіе предложеніе недостаточно и прекословно ; по тому , что можно прошивъ онаго положить : тѣло имѣетъ легкость.



II. Праздность есть порокъ: а трудъ добродѣтель.

Сіе предложеніе темно и непонятно: по тому, что не видно изъ того, какая праздность порочна? и какой трудъ достоинъ похвалы? То для совершеннаго понятія и разсужденія объясняется на примѣръ слѣдующее:

1. Если въ обществѣ не наблюдать различія между дѣлающими и праздными: то сіе было бы несправедливо и вредно. По тому, что истина требуетъ сего раздѣленія, безъ котораго праздность умножается, а трудъ уменьшается можетъ.

2. Если полагать разность въ однихъ только именахъ празднаго и дѣлающаго: то отъ части сіе справедливо, но весьма не совершенно.

3. Не видно изъ того причины: для чего праздный находится въ праздности: по нуждѣ, или по охотѣ?

4. Если празденъ по нуждѣ: то по ви́шней причинѣ, тогѣ мнимой праздной, въ число прямыхъ праздныхъ включенъ быть не долженъ. По тому, что онъ дѣлать хочетъ, да не можетъ; но по невозможности онъ не виновенъ. А если празденъ по охотѣ: то по длинной сей празднотлюбивѣ, по причинѣ внутренней, изъ числа дѣлающихъ исключенъ быть долженъ. По тому, что онъ

дѣлать можетъ, да не хочетъ: то по его нехотѣнности онъ виноватъ.

5. Къ тому потребно, но изъ того не видно тонкаго различія, между празднаго и празднаго, и между дѣлающаго и дѣлающаго.

6. Тонкое различіе между празднаго и празднаго, въ томъ, когда въ праздности, по разнымъ причинамъ, изъясняется одинъ предъ другимъ, или въ равенствѣ, или въ большинствѣ, или въ меньшествѣ. Напримѣръ: праздною съ празднымъ, по охотѣ, въ равномъ времени, равно порочны: а напротивъ, праздною по окончаніи службы съ празднымъ, неслужившимъ никогда по нуждѣ, равно безпорочны. Но по охотѣ праздною чрезъ 5 лѣтъ больше: а праздною чрезъ 3 года меньше пороченъ. Равномѣрно же и между дѣлающаго и дѣлающаго, разумный и вѣрный съ разумнымъ и вѣрнымъ равно; сочинившій или рѣшившій разнаго количества и качества въ мѣсяцъ 30 дѣлъ, больше; а производшій 20 дѣлъ, меньше похвалы и чести достоинъ.

7. Сіе разобраніе наибольше истины и разума заключаетъ: но еще не совсѣмъ совершенно.

8. Ежели подробнѣе изслѣдовавъ на вѣсахъ совершеннаго разсужденія положишь, праздность и шрудъ: то можетъ быть такое удивительное и противное качество по самой истинѣ окажется, что шрудъ хуже

праздности, а праздность лучше труда! Но какъ? и для чего? Такъ, и для того единственно: что въ обществѣ полезнѣе праздности безъ обиды другихъ; а трудъ съ обидою соединенный вредителенъ. Напримѣръ: разумной, но каварной человекъ, больше можетъ вредить дѣлающей, нежели праздной; а напротивъ разумный и добросовѣстный мужъ больше можетъ пользоваться дѣлающей, нежели праздной.

9. Сіе подробное слѣдствіе и разсмотрѣніе, не имѣя въ себѣ недостатка въ разсужденіи обстоятельствъ труда и праздности, совсѣмъ есть совершенно.

10. Изъ того явствуетъ: какъ и для чего праздность порочна, а трудъ похвалы и чести достоинъ? И напротивъ: когда и по чему праздность безпорочна, а трудъ съ порокомъ бываетъ?

11. Совершенное вещей и дѣлъ познаніе зависить отъ совершенныя истины, которая совершенство вещей и причины дѣлъ пропикая, по дѣламъ достойно возлагаетъ за добродѣтели награжденіе, а за пороки наказаніе. И ежели по истинномъ разсужденіи награжденіе съ заслугою, а наказаніе съ преступленіемъ уравнительно: то оное совершенно. А когда одно съ другимъ не равно, но больше или меньше будетъ: тогда оное несовершенно. Напримѣръ: ежели соблюдено 1) при чиновномъ въ обществѣ повышеніи



старшинство въ чинахъ и въ продолженіи службы достоинство и заслуга съ полнымъ между ихъ и въ нихъ различіемъ; и 2) при слѣдствіи въ погрѣшности количество и качество, причина и повтореніе просупка съ размѣромъ наказанія; то оное награжденіе и наказаніе совершенно! А напротивъ; когда предъидущее (добродѣтель и порокъ) съ послѣдующимъ (награжденіемъ и наказаніемъ) не соотношествуетъ: тогда оное несовершенно!

12. Сіе разсужденіе ни обще, ни особно, ни до лица, ни дѣйствія, ни чести оплемя не касается: но единственно проспирается къ совершенному изслѣдованію, снисканію и употребленію драгоценныя, полезнѣйшія и нужнѣйшія Истины!

Изъ того удобнѣе понять: какъ предписанныя предложенія изъ темныхъ и несовершенныхъ сдѣлать ясными и совершенными.

I. Праздность произвольная и вредная есть порокъ: а прудъ произвольный и праведный есть добродѣтель.

Изъ сего различается: произволеніе съ принужденіемъ; временное и потребное тѣлу отдохновеніе со всегдашнимъ празднотлюбіемъ: полезное отъ вреднаго: праведное отъ несправедливаго: истинная и Богоугодная во упраздненіи отъ житейскихъ су-

стѣ и попеченій Богомыслий добродѣтелей съ прямымъ празноспіи порокомъ.

II. Всякое тѣло свою имѣетъ тягоспѣ.

Здѣсь тѣла, совокупно и раздѣльно все, въ количествѣ и качествѣ своемъ ясно опредѣляются. Напримѣръ: Золото есть тяжель всехъ металловъ: а Огонь легче всехъ элементовъ. Однакожъ все Металлы и Спихіи свою имѣютъ тягоспѣ: по тому, что они суть тѣла мѣръ и вѣсу подлежащія.

### П Р И М Ѣ Ч А Н І И.

I. Все тѣла имѣютъ по существу своему въ обществѣ просяженіе или мѣру, вѣсъ или тягоспѣ свою и непроницаемость; а во особности твердоспѣ или мягкоспѣ, жидкоспѣ или густоту, прозрачность или грубоспѣ: но по различію естества различныя имѣютъ совершенства.

Какъ тѣла и въ одной совершенства степени не равную имѣютъ мѣру и тягоспѣ, но одно тѣло предъ другимъ больше и меньше, легче и тяжель: такъ все вещи между собою весьма несравненны; но одна передъ другою выше, или ниже, по естественному Совершенству. Однако каждая вещь во особности и обще все Твари по существу своему суть совершенны. Такимъ образомъ и Люди, въ одномъ градусѣ разумнаго совершенства пребывающіе, хотя въ дарованіяхъ и дѣйствіяхъ не равны между собою; но одинъ другого разумнѣе и совершеннѣе; а нравственно лучше, или хуже: однако же каждый Человѣкъ и все Люди по существу своему суть совершенны! 2. 50. 55. XV, 57 и 64.

§. 52.

Совершенствы суть естественныя и преестественныя.

Естественныя совершенствы всей и каждой твари, по различному естества ихъ совершенству, приспосойны: а Преестественныя совершенствы БОГУ Единому Вѣчному и Всесовершеннѣйшему свойственны.

§. 53.

Здѣсь благопопребно упомянуть: что непостижимый БОГЪ не токмо всю тварь и каждую вещь содержишь и возбуждаешь къ дѣйствію по силѣ естественной; §. 46, I. но неописаннымъ своимъ всемогуществомъ можешь, естли восхощешь, и твари дати преестественное дѣйствіе! Какъ напримѣръ: Огонь въ Вавилонѣ людей, около разжженныхъ печи спящихъ, палилъ естественно: а шрехъ благочестивыхъ Опроковъ во оную печь вверженныхъ не сожегъ, не опалилъ и не прикоснулся, но прохлаждалъ и орошалъ преестественно!

§. 54.

Изъ того способности понять: что есть совершенное и совершеннѣйшее, и что есть пресовершенное добро!



§. 55.

Для должнаго различія правильного о томъ понятія и употребленія спъ неправильнаго, и для лучшаго о добрѣ и совершенствѣ свѣденія, объясняется слѣдующее :

I. Совершенное и Совершеннѣйшее Добро, въ твари различно по различію созданныхъ существъ и вліянныхъ въ нихъ совершенствъ, въ различныхъ степеняхъ, §. 57. разумомъ Философскимъ познавается.

II. Но Пресовершенное Добро Единому БОГУ, по Естеству своему Безначальному и Безконечному, Всесовершеннѣйшему и Непостижимому свойственно.

III. Въ Тварь и самое совершеннѣйшее добро есть случайное §. 34, 40 и 45, и переменнѣ подлежащее : но въ БОГѢ Пресовершенное Добро есть Существительное, Предвѣчное и Вѣчное.

IV. Пресовершенное Добро отъ части Разумной твари понятно и причастно ; но совершенно, невѣстимо и непонятно, безконечно : по откровенію вѣры ! И по тому

V. Разумная Тварь до Пресовершеннаго Добра достигнуть и онымъ веселиться можетъ во вѣки : но Пресовершеннымъ Добромъ быть, ни онаго совершенно постигнуть никогда не можешь.

VI. Если бы Пресовершенное Добро совершенно разумной Твари было постижимо: то бы или разумная Тварь могла быть Пресовершеннымъ Добромъ; или Пресовершенное Добро не было бы Добромъ Пресовершеннымъ.

VII. Но прежде одна нераздѣльная точка можетъ вмѣстить всю полъ обширную и ужасную намъ міра сего громаду, нежели Тварь разумнѣйшая и совершеннѣйшая можетъ быть Пресовершеннымъ добромъ, или разумомъ своимъ совершенно постигнуть непостижимое Величество Всесовершеннѣйшаго Творца!

VIII. Разумная тварь съ Пресовершеннымъ Добромъ двойственнымъ Союзомъ совокупляется: 1) посредственно и временно: 2) непосредственно и бесконечно.

IX. Посредственный и временный Союзъ бываетъ чрезъ истинную и живую Вѣру, которая смертныхъ людей съ БОГОМЪ безсмертнымъ соединяетъ временно, по есть въ настоящей краткой жизни, и сей Союзъ можетъ прерваться отъ сирани челоѣческой или невѣрія, или противными Вѣрѣ дѣлами. А непосредственный и бесконечный Союзъ совершается въ будущей по Вѣрѣ ожидаемой блаженной и безсмертной жизни, въ которой Человѣкъ вѣрный и добрый съ Пресовершеннымъ Добромъ, по есть съ БОГОМЪ, непосредственно совокупился, и во всебла-

женнѣйшемъ Его Лицезрѣніи и въ совершеннѣйшемъ желаніи своего удовольствіи пребудетъ безконечно!

Х. Въ разсужденіи различнаго совершенства разумнымъ вещей можно по истиннѣ сказать, на примѣръ: Человѣкъ есть совершенное и высокое добро: Ангелъ есть совершеннѣйшее и высшее добро: БОГЪ есть Пресовершенное и Непостижимое Добро! Но противу того: Человѣкъ, или Ангелъ есть пресовершенное добро, по справедливости сказать не можно: хотя Ангели наслаждаются и Люди наслаждаться могутъ совершенно Добромъ Пресовершеннымъ! А изъ противнаго сего предложенія: Человѣкъ, или Ангелъ есть Пресовершенное Добро; возмущается одинъ только пустой звонъ: силы же разумныхъ мыслей безъ дерзкаго Богахуленія не возможно ни вмѣстить, ни понять! §. V. и VI.

XI. Превысочное и великолѣпное имя сіе Пресовершенное Добро, въ прямомъ разумѣ никому иному приписывать не должно, кромѣ Единаго БОГА, Всесовершеннѣйшаго и Непостижимаго, §. II.

XII. Еслили бы кто, похваля начальниковъ, сравнилъ въ иштупѣ хотя бы и знатнѣйшаго съ самимъ Государемъ: тотъ бы не только порицанія, но и наказанія достойнымъ самъ себя учинилъ! Какой же повинѣ казни тотъ былъ бы достоинъ, кто бы



продерзостно отважился Честь и Славу Божію несравненную и непостижимую приписывать твари, хотя бы разумнѣйшей, святѣйшей и совершеннѣйшей, но изъ ничего осуществованной и естественной перемѣнѣ подверженной навсегда?

XIII. Можно иногда и Твари совершеннѣйшей придать великолѣнное имя сѣ, пре-  
совершенное добро; однако же не свойственно, но уподобительно; и не по естеству твари, но по преестествовавшему Божію дарованію: поелику она одна предъ другою вышше сего причастною быть можетъ. На-  
примѣръ: Самъ БОГЪ о Себѣ глаголетъ: Азъ есмь Свѣтъ Міру! тожъ и Твари разумной придаетъ: вы есте Свѣтъ Міру! Отъ сего явствуетъ, что БОГЪ есть Свѣтъ Міру по Существоу: а ученики и угодники Господни называющіеся Свѣтъ Міру по Благодати Божіей. Какъ желѣзо разженное зжетъ и нѣ-  
сколько свѣтитъ, не по естеству своему, но по причастию Огня жгущаго и просвѣщающаго: а само собою естественно Желѣзо холодно и темно, и никогда не можетъ быть Огнемъ движущимся, согревающимъ и просвѣщающимъ!

XIV. БОГЪ, яко Всемогущій, яко Премудрый, яко Преблагій, и можетъ, и знаетъ, и хочетъ разумную Тварь отъ части одарить и одаряетъ отъ Пресовершеннѣйшаго  
Е

Своего Добра! §. VIII, IX, X и XIII. Но никакая разумнѣйшая, свящѣйшая и совершеннѣйшая тварь пресовершеннымъ добромъ бытъ не можетъ. §. VI, VII и XIII.

XV. Для совершеннаго о томъ увѣренія, естли пройди по степенямъ совершенства, и разсмотрѣть правильно всю различную тварь: то безъ сомнѣнія окажется, что во всей твари, отъ Всесовершеннѣйшаго Творца сотворенной и совершенной, и самая нижайшая вещь по совершенству, одно только бытіе имѣющая, есть добра и совершенна! Добра, что она имѣетъ бытіе, которое есть добро: Совершенна, что въ ней къ пребыванію ея ни малѣйшаго нѣтъ недостатка! Но пресовершеннаго добра она никогда достигнуть не можетъ: по тому, что вещь пребывающая и движущаяся предъ тою лучше и совершеннѣе! Но и сія пресовершеннаго добра достигнуть не можетъ: по тому, что вещь пребывающая, движущаяся и живущая, предъ оною наилучше и совершеннѣйшее! Но и сія пресовершеннаго добра достигнуть не можетъ: по тому, что вещь пребывающая, движущаяся, живущая и чувствующая, совершенствомъ своимъ оную превышаетъ! Но и сія пресовершеннаго добра достигнуть не можетъ: по тому, что оную Человѣкъ пребывающій, движущійся, живущій, чувствующій и разумный, превосходнымъ разума со-

вершенствомъ одаренный, безпримѣрно и несравненно превосходитъ! Но и Человѣкъ и самый совершеннѣйшій пресовершеннымъ добромъ назваться не можетъ: по тому, что Ангелъ хотя и на одномъ разумнаго совершенства градусѣ съ Человѣкомъ полагается; однакожъ вѣдшимъ предъ Человѣкомъ одаренъ совершенствомъ! Но и Ангелъ, предъ всею тварію наивышшимъ совершенствомъ отъ БОГА одаренный, пресовершеннымъ добромъ назваться не можетъ: по тому, что и Ангельская во всей твари совершеннѣйшая Добраша не есть существибельная, но случайная, §. III. и перемѣнѣ подлежащая. И такъ никакая тварь, и самая разумнѣйшая, святѣйшая и совершеннѣйшая, пресовершеннымъ добромъ быть, ни онаго совершенствъ безпредѣльныхъ и непосижимыхъ вмѣстить и совершенно постигнуть, ни свойственно добромъ пресовершеннымъ назваться не можетъ. А отъ сего слѣдуетъ,

XVI. Что Пресовершенное Добро свойственно Единому токмо Несозданному Существоу, то есть БОГУ Предвѣчному и Вѣчному, Который Самъ Собою шоль превысокихъ, безчисленныхъ и пребезмѣрныхъ исполненъ совершенствъ, что во всей твари и въ самой превосходнѣйшей и совершеннѣйшей ни равнаго, ни подобнаго ему нѣтъ, не было и не будетъ, и быть не можетъ никогда.



§. 56.

Оспавляя же во всеглубочайшемъ благоговѣннѣи и удивленнѣи Совершенство Есе-совершеннѣйшаго Творца Неизреченное и Непоспижимое, сокращенно объясню здѣсь о совершенствѣ швари.

§. 57.

Совершенство всѣмъ вещамъ, по достоинству естества ихъ, философы приписуютъ въ пяти градусахъ, или степеняхъ, слѣдующихъ: Бытiе, Движенiе, Жизнь, Чувство, Разумъ!

§. 58.

Извясняется оное различное совершенство тако: Всѣ вещи имѣютъ бытiе, или пробыванiе свое: но не всѣ внутренно движущся. Многiя вещи движущся: но не всѣ изъ нихъ живутъ. Многiя вещи живутъ: но не всѣ изъ нихъ чувствуютъ. Многiя вещи чувствуютъ: но не всѣ изъ нихъ разумствуютъ. §. 55. XV.

§. 59.

Здѣсь потребно примѣчать слѣдующее:

I. Что Разумъ, наивышшiй совершенства градусъ имѣя, заключаетъ въ себѣ всѣхъ нижнихъ вещей совершенствы: ибо разумная вещь

и умствуетъ, и чувствуетъ, и живетъ, и движется, и пребываетъ.

2. Противу того вещь, одно только бытіе имѣющая, и по тому на самой низайшей совершенства степени лежащая, не только не разумѣетъ и не чувствуетъ, но и не живетъ, и не движется.

3. Всякая вещь, на высшей совершенства степени положенная, имѣетъ въ себѣ всѣхъ нижнихъ вещей совершенствы. А напрошивъ

4. Ни которая нижняя вещь ни одного высшихъ вещей совершенства не имѣетъ, и имѣть не можетъ,

§. 60.

На оныхъ градусахъ вещи, по естественному ихъ совершенству, полагаются: на первой и всенижайшей степени Камни и Металлы: на второй, Небеса и Спихи: на третьей, Древа, Травы, Цвѣты, Мохъ и Грибы: на четвертой, Звѣри, Скопы, Гады, Рыбы и Птицы: на пятомъ и высочайшемъ градусѣ, Человѣкъ, Ангелъ и Самъ БОГЪ! §. 34. III, 55. XV, и XVI, и 59.

§. 61.

Отъ вышеположенного §. 58, явствуетъ: что въ общемъ разсужденія числимаго количества наибольшее есть число пребывающихъ вещей, нежели движущихся:

больше движущихся вещей, нежели живущих: больше живущих вещей, нежели чувствующих: больше чувствующих вещей, нежели разумных: а самое наименьшее есть число разумных вещей.

§. 62.

Изъ того не трудно понять, какое различіе и какой взаимной союзъ находишься между созданныхъ вещей! И по сему единственно во всѣхъ созданныхъ существахъ совокупно и въ каждой вещи раздѣльно доказывается дѣйствительное совершенство, а опровергается мнимое несовершенство! Желаетъ ли о томъ яснѣе понять?

Возьми въ разсужденіе, на примѣръ, одни Стихіи §. 5, кои въ естествѣ своемъ суть различны, и одна изъ другой несложены: но во взаимной помощи и пользѣ толь согласны и союзны, что Земля Воду прохлаждаетъ; Вода Землѣ и Воздуху сообщаетъ влажноту; Воздухъ Водѣ и Огню движеніе придаетъ: а Огонь во оныхъ тѣлахъ питаетъ теплоу; и тѣмъ составляютъ взаимнаго Союза, при всѣхъ противныхъ своихъ качествахъ, неразрывную и споль удивительную цѣпь! а при томъ представить: какъ Земля Травами и Цвѣтами украшенная, но безъ



душная, производитъ одушевленные тѣла, то есть Древа, Травы и всякое растѣніе?

§. 34. III. Какъ Земля столь долговременно и добропорядочно во время свое оныя тѣла раждаетъ, и не только ихъ, но и животныхъ неисчетное число носитъ и питаетъ всегда, а силы тѣмъ своей не изнуряетъ никогда? Какъ Земля различные по различію мѣстъ произноситъ плоды? Коль удивительно различнымъ тѣмъ плодоношеніемъ всѣхъ Людей, по лицу всея земли разсѣянныхъ, возбуждаетъ и поощряетъ, обязываетъ и привлекаетъ къ согласному ссхраненію взаимныя помощи и пользы! Какъ прозрачная Вода безчисленное множество животныхъ содержитъ и питаетъ? Какъ Вода, посредствомъ теплоты и воздуха, къ верху въ видѣ облаковъ и тумановъ возносясь, производитъ Дождь, и тѣмъ жаждущую Землю орошая и напоая возбуждаетъ къ плодоношенію прозябающихъ (растущихъ) тѣлъ? Какъ Вода всѣхъ животныхъ, на земли обитающихъ, напоая и прохладя служитъ людямъ къ напоенію, ко омовенію, къ прохладженію и къ ближайшему сообщенію отдаленнѣйшихъ мѣстъ? Какъ Вода малая и тяжкая тѣла потопляетъ, а великій и тяжчайшій шаръ Земли въ слабыхъ объятіяхъ своихъ удивительно не можетъ ни потопить, ни разрушить? Какъ Воздухъ, надъ Водами распростертый, не имѣя въ себѣ

ни чувствъ, ни жизни, служитъ всѣмъ живопнымъ къ видѣнiю, къ слышанiю и къ соблюденiю жизни? Какъ мы Воздухъ всегда обонянiемъ и дыханiемъ почерпаемъ, а видѣть и осязать его не можемъ никогда? Какъ Огонь движущiйся согрѣшающiй и просвѣщающiй, во всѣхъ сложныхъ тѣлахъ сокровенъ, питая въ нихъ теплоту, цѣлосць ихъ невредино и полъ чудно сохраняемъ? Какъ Огонь внѣшно произведенъ, и прикасаяся и сообщаяся другимъ тѣламъ твердыя разжигаетъ и расплаиваетъ, а мягкiя тѣла сожигая испребляетъ и обращаетъ въ ничто?

И такъ, отъ одного сокращеннаго сего примѣра безъ сомнѣнiя можешь увѣришься, коль удивительное есть во всѣхъ Твари существахъ совершенство, при неисчетной въ дѣйствiяхъ ихъ пропивности полъ чуднымъ согласiемъ и взаимнымъ Союзомъ свидѣтельствуемое и ушверждаемое! Коль громко и согласно, полъ великолѣпно и прекрасно, вся Тварь совокупно и каждая вещь раздѣльно проповѣдуетъ Всесовершеннѣйшаго Творца Безмѣрное Величество, Силу, Премудрость и Благость Непостижимую!

### §. 63.

Входя разумомъ въ дивный Союзъ созданныхъ вещей, можно съ вѣроятностiю заключить, что во особности нижняя вещь вышней ко услугѣ; а вышняя вещь нижней къ

познанію и ко управленію по потреба: обще же всѣ Твари, какъ часпи всего Міра, къ составленію цѣлаго Міра, ко украшенію и великолѣпію его, ко взаимной между собою помощи и пользѣ, а наипаче къ прославленію Божія Непоспижимаго Величества служатъ!

§. 64.

Различіе есть между вещей въ естествѣ ихъ, какъ о томъ упомянуто: 34, V: 42. 55, XV: и 57. Согласіе же между вещей, въ бытіи и во взаимной помощи и пользѣ, какъ предъявлено, § 34, V: и 62; и какъ слѣдуетъ, что Вещь пребывающая бытіемъ своимъ связуется съ вещію пребывающею и движущеюся: Вещь движущаяся соотвѣтствуетъ бытіемъ своимъ пребывающей; а движеніемъ своимъ движущейся и одушевленной Вещи: Вещь одушевленная согласуется движеніемъ своимъ движущейся; бытіемъ своимъ пребывающей; а жизнію своею живущей и чувствующей Вещи: Вещь чувствующая сопрягается жизнію своею одушевленной; движеніемъ своимъ движущейся; бытіемъ своимъ пребывающей Вещи: а чувствами своими Чело-



вѣку чувствующему и разумному. Но Человѣкъ, какъ разумная Вещь предъ всѣмъ созданіемъ плотнымъ превосходная и совершеннѣйшая, всякой Вещи удивительно соотвѣтствуетъ; разумомъ своимъ Ангелу и самому БОГУ: чувствами своими чувствующей; жизнію своею одушевленной; движеніемъ своимъ движущейся; а бытіемъ своимъ пребывающей Вещи!

§. 65.

Изъ того явствуетъ, что Человѣкъ, въ совершенствахъ всѣмъ Вещамъ соотвѣтствующій, похвально и справедливо называется Малый Міръ. По тому, что онъ въ существѣ своемъ не только всѣхъ Тварей подобіе и совершенство, но полъ, наипаче и отличныя слѣды неизслѣдимыхъ Силы, Премудрости и Благости Всесовершеннѣйшаго Творца съ отличными удивленіемъ изъясляетъ!

§. 66.

А понеже Бытіе во всякой совершенства степени находится, то есть, и въ Бытіи, и въ Движеніи, и въ Жизни, и въ Чувствѣ, и въ Разумѣ: то Разумъ нашъ несомнѣнно изъ того познаетъ 1) Божіе

Вѣчное пребываніе , крайне Едино ни отъ  
кого независимое , но само собою безначаль-  
ное и безконечное , и всѣхъ безчисленныхъ  
и непоспѣжимыхъ Совершенствъ исполнен-  
ное ! 2) Во всей отъ БОГА изъ ничего  
созданной и содержимой Твари громкое ве-  
ликолѣіе , дивное различіе , чудное согла-  
сіе , взаимнымъ и полезнымъ Союзомъ не-  
разрывно связанное и столь удивительное  
совершенство ! 3) Божіе во всей Твари и  
въ каждой вещи присутствіе , вездѣ су-  
щее и вся исполняющее , но нигдѣ не  
описанное !

§. 67.

Изъ этого истинно разумѣется слѣ-  
дующее :

1. Что Всесовершеннѣйшій Творецъ во  
всю Тварь и въ каждую вещь , по различію  
различнаго существа ихъ совершенства , нѣ-  
копорыя капли отъ Безмѣрнаго Своего непо-  
спѣжимыхъ совершенствъ Пучины вліяше  
благоволилъ !

II. Чѣмъ больше одна вещь другую  
совершенствомъ своимъ превосходитъ , тѣмъ  
ближе она уподобляется Богу и Творцу Все-  
совершеннѣйшему и Несравненному !

§. 68.

А какъ на вышнемъ разумаго совершенства градусъ при вещи разумныя суть: БОГЪ, Ангелъ и Человѣкъ: §. 60. такъ и разумы ихъ суть различны; и для того поспребно примѣчать слѣдующее:

1. Разумъ Божій есть Присносущный, Несожденный. Пречислый, Пресвятой, Безчисленный, Всевѣдущій, Всесовершеннѣйшій, Безначальный и Безконечный; всѣ Твари изъ ничего сотворшій; Объемлющій, Управляющій, и всѣхъ Тварей всѣ дѣла и сокровенныя Человѣческія и Ангельскія мысли совершенно Знающій и Несодѣланное Предвидящій, Нейслѣдимый, Нейсреченный, Неписанный, не токмо разумомъ Человѣческимъ, но и Ангельскимъ умомъ безконечно Непоспимый!

2. Разумъ Ангельскій есть созданный, невещественный, ограниченный, совершеннѣйшій, но не всевѣдущій. И по тому, Разумъ Ангельскій чувствами и никакими вещами шѣлесными не превращается, и шѣпаніемъ его не прѣумножается, но Самимъ БОГОМЪ при сотвореніи ихъ влѣянный и просвѣщенный; всѣ шѣлесныя вещи не одну за другою съ послѣдованіемъ, но вдругъ съ ихъ причинами и дѣйснвіями познаваетъ чрезъ виды, БОГОМЪ сотворенныя и въ разумъ Ангельскомъ изображенныя: токмо безъ особливаго Божіа ошкровенія не знаетъ и знашь не можетъ ни Божіихъ Нейслѣдимыхъ Судебъ, ни въ сердцахъ сокрытыхъ мыслей Человѣческихъ.



3. Разумъ Человѣческій есть созданный , не вѣщественный , и шѣми же совершенствами какъ разумъ Ангельскій , однако въ нижней степени отъ БОГА одаренный . И по шему Человѣческій Разумъ шѣлесными чувствами и вещами превращается , шщаніемъ его пріумножается , и шѣлесныя вещи познаваетъ посредствомъ шѣлесныхъ чувствъ , однако же не вдругъ , но съ послѣдованіемъ и отъ части одну вещь послѣ друіѣя понимаетъ ; а безъ посредства шѣлесныхъ чувствъ никакова о шѣлесныхъ вещахъ и дѣйсствіяхъ понятія имѣшь и вдругъ о многихъ вещахъ разсуждашь естесшвенно самъ собою не можешь .

4. Разумъ Ангельскій предъ человѣческимъ въ познаніи вещей есть превосходный и совершеннѣйшій : но въ разсужденіи Божіѣ Неописаннаго и Всесовершеннѣйшаго Разума разумъ Ангельскій такъ малъ и слабъ , какъ одна малѣйшая и слабѣйшая Огня искра предъ Величайшимъ и Пресвѣтлымъ Солнцемъ !

5. А поелику Ангелъ превосходнымъ Разума своего совершенствомъ Разумъ Человѣческій превышаетъ : пошоліку вѣще Ангелъ , нежели Человѣкъ , изобразуетъ Славу Божію Всесовершеннѣйшую . 2. 67. 11.

6. Не только же между Человѣческаго и Ангельскаго разума , но и между Человѣческимъ естесшвленнымъ и Филоссофскимъ разумомъ въ понятіи вещей великое есть различіе .

7. Неученый человѣкъ , не зная вещей совершенства , Алмазъ превозвышая почиашъ , а Комара унижая предъ шѣмъ презираетъ неправо ; но просвѣщенный Философъ Алмазу Комара предпочиашъ несправильно по вѣяннымъ въ Комара

различнымъ и вышнимъ совершенствамъ, ко-  
рыхъ Алмазъ, имѣя одно шолько бышѣе, не мо-  
жетъ достигнуть никогда. Хотя Алмазъ видимою  
красою и природною крѣпостію своею и дра-  
гою цѣною Комара и превышаетъ: но Комаръ,  
имѣя въ шоль малѣйшемъ существа своего коли-  
чествѣ шоль различныя и великія совер-  
шенства, и бышѣе, и движеніе, и жизнь, и чув-  
ство: чудно изъясляетъ сокровенную въ немъ  
Непоспѣжимую Силу, Премудрость и Благость  
Творца Всесовершеннѣйшаго, и по шому без-  
примѣрно Комаръ Алмаза превышаетъ!

8. Изъ шого видно, сколь великъ и прево-  
сходенъ естъ предъ естествоннымъ Человѣче-  
скимъ разумомъ искусный Философскій разумъ!  
Но разумъ искуснѣйшаго Философа съ просвѣ-  
щеннымъ отъ БОГА Разумомъ Ангельскимъ  
сравнишь, и до шоликаго, какъ Ангелъ, совер-  
шеннаго о вещахъ понятія въ насюющей жизни  
Философъ достигнуть не можетъ! И по шому,

9. Между Философскаго шщаніемъ его прѣ-  
обрѣшеннаго и Науками озареннаго разума, и  
между Ангельскимъ отъ БОГА влѣяннымъ и про-  
свѣщеннымъ разумомъ, шполь Великое-то естъ  
различіе, какое находишся во Дни отъ Солнеч-  
наго сіянія, и въ Нощи отъ возженныхъ Свѣчи  
блистанія! А отъ сего слѣдуетъ,

10. Что Человѣческій и самый премудрый  
и превосходишій разумъ въ разсужденіи Бо-  
жія Всесовершеннѣйшаго и Непоспѣжимаго Ра-  
зума шоль малъ и ничпоженъ, какъ одна наи-  
малѣйшая и слабѣйшая шочка въ сравненіи всея  
неизмѣримыя и ужасныя для насъ Небесныя Гро-  
мады!

§. 69.

Къ тому для правильнаго о совершенствѣ и несовершенствѣ Тварей понятія благопопребно примѣчать :

I. Вся тварь и каждая вещь , по существу своему , есть совершенна : а по случаю и дѣйствию своему бываетъ иногда несовершенна. §. 50.

II. Еслили, на примѣръ, вещь одушевленная , по свойству своему , во время свое растетъ, процвѣтаетъ ; а прежде времени не изсыхаетъ : то она совершенна.

III. Но когда онажъ вещь во время свое не растетъ, не цвѣтетъ и плода не приноситъ, или прежде времени увядая засыхаетъ и исплѣваетъ : тогда она не совершенна.

IV. Тожъ разумѣется и о вѣсѣхъ созданныхъ тѣлесныхъ вещахъ, какъ бездушныхъ, такъ одушевленныхъ и чувствующихъ, въ которыхъ, по дѣйствиамъ ихъ, совершенство по времени и мѣсту, по свойству вещи, по сравненію одной съ другою вещію, въ одномъ родѣ и видѣ пребывающею, прилѣжно примѣчая познавать не трудно. А напрошивъ того,

I. О совершенствѣ и несовершенствѣ Человѣка надлежитъ иначе разсуждать. Понеже Человѣкъ дѣйствуетъ свободно : то совершенство и несовершенство его разумѣется



различно : Естественное (Физическое,) и Нравственное (Моральное).

Совершенство Человѣческое Естественное есть Добра Физическая, то есть Здравіе, Благолѣпіе, Острога Разума и Чувствъ Бодрость : а Нравственное совершенство есть Добра Моральная, то есть Добродѣтели отъ разума и воли происходящія. А напротивъ,

Несовершенство Человѣческое, Болѣзнь, Неблагообразность, Тупость Разума, природное поврежденіе Членовъ и Чувствъ тѣлесныхъ, на примѣръ, Хромота, Глухота и прочее : а Нравственное несовершенство суть пороки. И по тому,

Несовершенство Человѣческое Естественное какъ не отъ воли его, но отъ другихъ внѣшнихъ разныхъ причинъ зависимое, безпорочно : а нравственное несовершенство, отъ свободного намѣренія его происходящее, есть порочно.

VI. Хотя въ Твари и есть означенное и прочее тому подобное несовершенство : но сіе не относится къ Существоу. Ибо Существо Твари и въ самомъ случайномъ и природномъ несовершенствѣ въ цѣлости состоитъ, и по силѣ Естественной дѣйствуетъ : а сіе дѣйствіе Твари не есть Существо, но случай къ Существоу принадлежащій. §. 36. VII. и 45. IV.

§. 70.

А понеже совершенству проотивно есть несовершенство, которое въ дѣйствіяхъ Твари явственнo примѣчается, и о которое не только слабыя просинки, но и мнимые сполпы иногда колеблются неправымъ своимъ понятіемъ: то для предупрежденія опаснаго порока Богохуленія и для лучшаго увѣренія еще объясняется слѣдующее:

1. Что вся Тварь и каждая вещь не отъ себя, но отъ Всесовершеннѣйшаго Творца имѣетъ существо и пребываніе свое: то каждая вещь и вся Тварь по существу своему есть добра и совершенна. И по тому

2. Все, что есть отъ БОГА: то добро и совершенно.

Но вся Тварь и каждая вещь есть отъ БОГА.

Слѣдовательно, вся Тварь и каждая вещь добра и совершенна,

3. Вся Тварь въ обществѣ и каждая вещь во особности, по существу своему, столь добра и совершенна, что всякую нашу похвалу превышаетъ! По Премудрому Самаго БОГА Провидѣнію: И видѣ БОГЪ яко добро; и видѣ БОГЪ вся, яже сотвори, и се добра зѣло! (Бышїя гл. 1.)

4. И естли всякая вещь особно и купно вся Тварь по проникательному Самаго Всесовершеннѣйшаго Творца Провидѣнію есть добра, да не только добра, но еще и зѣло добра: то явствуетъ, что вся Тварь и каждая вещь по существу своему столь добра и совершенна, что всякую нашу похвалу превышаетъ. А напрошивъ того,

5. Несовершенство въ созданныхъ существахъ безъ явнаго Богохуленія допущено быти не можеть. Ибо естли бы въ существахъ Твари допустишь несовершенство: то бы оное могло относиться къ самому Творцу съ явнымъ хуленіемъ Непостижимаго Величества Его и дѣлъ Его Всесильныхъ, Премудрыхъ и Препоблажныхъ во всей Твари великолѣпносіяющихъ, и Неописанныя Совершенство Его громко проповѣдающихъ.

6. Инако о Дѣлахъ Божіихъ, инако о дѣлахъ Человѣческихъ разсуждать должно. Ибо дѣла Человѣческія и самыя лучшія не всегда могутъ быти совершенны: по тому, что Человѣкъ и совершеннѣйшій, въ сравненіи другихъ, иногда хочеть, да не знаеть; иногда знаеть, да не можеть; а иногда и можеть и знаеть, да не хочеть сдѣлать совершеннаго добра. § 51. Но вся Тварь въ обществѣ и каждая вещь въ особности какъ можеть быти въ существѣ своемъ несовершенна, по тому, что она отъ Самаго БОГА Всесильнаго, Всемудраго, Всеблагаго и Всесовершеннѣйшаго сотворена, украшена и совершена. И естли благоразумнаго и попечительнаго, но смершнаго Царя полезныя для общества по его намѣренію дѣла называть несовершенными, есть хула наказанія достойная: то коль маипаче страшно есть называть несовершеннымъ Міръ сей великолѣпный и полезный, и шѣмъ хулишь дѣла Царя царствующаго Великаго и Непостижимаго БОГА, Единымъ Своимъ мановеніемъ всю Тварь какъ изъ ничего создаващаго и утвердившаго, такъ поколебать, разрушить и уничтожить могущаго!

7. Несовершенство въ твари примѣчаемое, въ прямомъ разумѣ, должно понимать не по



существу вещей отъ БОГА произведенному и похваленному, но по случайному и дѣйствию.

8. Несовершенство по дѣйствіямъ шварей есть различно : порочное и безпорочное.

Несовершенство въ дѣйствіяхъ разумныя швари, отъ свободнаго намѣренія происходящее, есть порочно и грѣшно ; и по тому хулы и наказанія достойно. А напрошивъ,

Въ неразумной швари несвободно, но единственно силою естественнаго своего стремленія дѣйствующей, а инако дѣйствовать немогущей, бываемое въ дѣйствіяхъ несовершенство безгрѣшно и безпорочно; и по тому наказанія и хулы не достойно ; для того, что вся неразумная шварь отъ самаго Творца движимая и наставляемая къ дѣйствіямъ возбуждается!

И хотя простому зрѣнію и понятію кажется, что неразумная шварь худое, а иногда и вредное дѣйствуетъ ; но искусный разумъ отъ шаковаго неправаго предразсужденія предостерегается тѣмъ, что можетъ быть въ комъ-нибудь вещамъ вредно, но иногда въ обществѣ для всея швари полезно ! Какъ искусство и опытъ увѣряетъ : что рѣзаніе и отсѣченіе одного опаснаго Члена, Аншоновымъ огнемъ зараженнаго, хотя гнилому сему Члену и вредно есть ; но полезно всему человѣческому шѣлу : ибо чрезъ то опаснаго Члена спраданіе и опрѣзаніе соблюдается цѣлаго шѣла здравіе и жизнь ! А къ тому просвѣщенный разумъ увѣряется несомнѣнно : что неразумная шварь, самимъ БОГОМЪ управляемая, ко всеобщему вреду въ дѣйствіяхъ своихъ просшираться не можетъ. Напрошивъ того,

Нравственное несовершенство зависитъ отъ свободы Человѣческаго намѣренія и соизволенія. §. 69. V. И по тому,

9. Совершенство въ тваряхъ по существу вещей утверждаю, а по дѣйствіямъ оныхъ вещей отрицаю. Но противно, Несовершенство въ тваряхъ, по существу вещей, безъ дерзкаго Богохуленія допустить, а въ дѣйствіяхъ тварей, по разуму и по самой истинѣ, отрицать не можно. Отъ сего слѣдуетъ,

10. Что вся совокупно Тварь и каждая Вещь раздѣльно по существу своему совершенна есть: а по случайному дѣйствію своему бываетъ иногда несовершенна. §. 50. 69. I.

§. 71.

Къ совершенству принадлежатъ: Сила, Истина и Слава, о коихъ извѣстно не замедля.

---

ГЛАВА ПЯТАЯ.

*О Возможномъ и Невозможномъ, о Постижимомъ и Нелостижимомъ.*

§. 72.

Возможность и Невозможность двойственно разумѣется: Физическая и Моральная, то есть, Естественная и Нравственная.

§. 73.

А къ тому попребно знать и наблюдать 1) Естественность: что есть,

или было, или будетъ, или начинаеиъ быиъ, или преспаеиъ быиъ. 2) Случайность, шо естъ: Возможность быиъ и не быиъ. 3) Невозможность, что не можеиъ быиъ и 4) Нужду, или непреиънность быиія: что конечно и непреиънно естъ, было и будетъ. Все сие для лучшаго понятія обьясню.

1. Естесивенность естъ разсужденіе Естесива и ясное показаніе его съ предѣлами своими вѣ Родахѣ, Видахѣ и Нераздѣльностяхѣ, по которымѣ познаваемѣ вещи, ежели созданныя, ежели сущіи Истинныя или не Истинныя Естесива. Впрочемъ шо, что не полагается ни вѣ Видѣ, ни вѣ Родѣ, ни вѣ неразѣльностяхѣ, не можеиъ быиъ Естесиво: все же, что заключается вѣ неразѣльностяхѣ, §. 34, III, имѣеиъ Видѣ отъ прочихѣ Видовѣ опредѣленный и себѣ собственныи; и не можеиъ быиъ одно неразѣльное, вѣ двухѣ Видахѣ себѣ противныхѣ положенное.

### НАПРИМѢРЪ:

Когда разсуждая, естесиво Древа полагаеиъ его подѣ Родомѣ плоти, или шѣла, а подѣ Видомѣ живущаго; и пристойное ему различіе отъ чувствующаго подѣ именемѣ нечувствующаго понимаеиъ, а нечувствующее еще на тонкое различіе между Древа, Травы и Цвѣта, Моха и Грибовѣ разѣляеиъ; самое же Древо кѣ послѣднѣйшему различію



нераздѣльныхъ вещей, на прикладъ, на Дубъ и Сосну раздробляешь; а при томъ размышляешь и то, что какъ Дубъ не можетъ быть Сосною, такъ и Сосна не можетъ быть Дубомъ; инакожъ бы естество нераздѣльныхъ вещей разрушиться, и различіе къ понятію ихъ разуму нашему потребное опровержено быть могло: тогда истинное, ясное и подробное о естествѣ Древа имѣешь понятіе и сужденіе! А напротивъ, естли въ себѣ воображаешь и полагаешь въ бытіи Химеру, имѣющую въ себѣ голову Львиную, средину Козью, а хвостъ Змѣиной: то понятіе твое ложное; по тому, что оное естество противное Натурѣ, противное Разуму, противное Философіи, противное и самому Опыту, въ природѣ естественной быть не можетъ: ибо иной есть видъ Льва, иной видъ Козы, а иной видъ Змѣи. Когда же размышляя познаваешь, что она Химера такъ какъ и прочія той подобныя Уроды, не что иное, только одни человѣческіе вымыслы: тогда разумѣніе твое истинно. И отъ сего явствуетъ: 1) что всѣ созданныя вещи во времени пребываютъ, были и будутъ: 2) Раждаемая, на примѣръ, Младенцы начинаютъ быть; а умирающіе люди престаютъ быть людьми. §. 7. III. Тожъ разумѣется и о всѣхъ одушевленныхъ вещахъ. §. 34. III.

II. Случайность есть возможность чему быть и не быть. Сіе случайное правило, на объспраны обращаемое, свойственное себѣ

имѣетъ мѣсто токмо въ дѣлахъ разумнаго созданія. Напримѣръ: Человѣкъ въ возрастѣ своемъ можетъ жениться, можетъ и не жениться. А напрошивъ дѣйствіи всѣхъ вещей, кои дѣйствующъ не свободно, но нужно и непремѣнно, конечно будущъ, естьли имъ препятствій отъ другихъ причинъ не возпослѣдуетъ. Но понеже точно намъ не извѣстно, случится ли или нѣтъ несвободно дѣйствующимъ вещамъ препятствіе: того ради и невременно дѣйствующимъ тварямъ возможность быть и не быть приписуется; по тому, что вся безъ изъятія тварь со всѣмъ ограничена и всегдашней перемѣнѣ сама собою подвержена. §. 40. VIII.

#### П Р И М Ѣ Ч А Н І Е.

Изъ сего не исключается никто, токмо единъ БОГЪ, Который Самъ Собою Безначально и Безконечно пребываетъ, и вѣчно не можетъ не быть; отъ Котораго вся тварь имѣетъ созданіе свое; Которому, кромѣ Себя, ни что же нужно; Который Самъ въ Себѣ исполненъ всѣхъ благъ и совершенствъ нескончаемыхъ; и Который какъ до созданія твари Единъ былъ Безначально, такъ и по созданіи Твари можетъ оную, естьли восхощетъ, уничтожить, и Единъ быть безконечно. §. 40. IV и VIII.

III. Невозможность есть прошивность бытію, которая разсуждается сугубо: по силѣ Дѣйствующаго и по силѣ Страждущаго. §. 43. Напримѣръ: по силѣ Дѣйствующаго

БОГЪ не можетъ согрѣшить: ибо Доброта Его нескончаемая и непремѣнная есть. И если бы согрѣшилъ: то бы премѣнилася и скончалася Доброта Его; и шако не былъ бы БОГЪ! По силѣ Спраждующаго тварь не можетъ быть БОГОМЪ, не можетъ имѣть и совершенствъ Его, напримѣръ: Доброты Безначальныя, Величества Безконечнаго, пребыванія Вѣчнаго и прочихъ совершенствъ, токмо единому БОГУ свойственныхъ: по тому, что сѣи совершенствы Безмѣрныя и Непостижимыя въ тварь ограниченную и перемѣнѣ подлежащую вмѣститься не могутъ безконечно! §. 55. XV.

#### ПРИМѢЧАНІЕ.

Изъ того явствуетъ, что невозможность въ твари изъясняется оной слабости, или случайные недоспашки: а въ Божѣ опнюдь не значить безсилія, ниже несовершенства Его, что и помысливъ ужасно и небезбѣдно; но толь паче знаменуетъ и проповѣдуетъ Непостижимое Его Всемогушество, которое толь Всесовершенно есть, что не токмо всю видимую и невидимую Тварь, тварь толь великолѣпную, различную и согласную, изъ ничего сотворишь и создать могло, но и ничего несовершеннаго произвести не можетъ, и на то крайне не благоволишь, чему быть не прилично!

IV. Нужда, или непремѣнность бытія, есть конечное и непремѣнное бытіе, или въ



прошедшемъ, или въ настоящемъ, или въ будущемъ времени: и сіе разумѣется по разнымъ причинамъ какъ въ свободныхъ, такъ и въ несвободныхъ дѣйствіяхъ, Дѣйствующимъ по опредѣленію Божію, или человѣческому, и по извѣстному намъ свѣденію о тѣхъ копорыхъ ни есть случаевъ. Какъ наприкладъ: 1) въ свободныхъ дѣйствіяхъ изъ исторіи примѣчаемъ и естественно разумѣемъ въ прошедшемъ времени: что Люди родились, возрастали, женились, родили дѣтей; строили Грады, Дома, Сады и другія зданія: воевали, разоряли Грады, опровергали Дома, испребляли Сады, опустошали разное селеніе и зданіе; умирали естественною и насильною смертію. Тожъ видимъ и въ настоящемъ; по тому же разсуждая предусматриваемъ и о будущемъ времени; или 2) въ дѣйствіяхъ вещей несвободныхъ: послѣдняя ночь, а послѣ ночи день конечно будетъ: послѣ вѣсны лѣто; послѣ лѣта осень; послѣ осени зима; а послѣ зимы весна непременно послѣдуетъ; или 3) всякая Плошь о тѣхъ стихій сложная конечно разсыплется; и всякій человѣкъ естественно умретъ, по причинѣ дѣйствующихъ во оныхъ тѣлахъ стихій, въ качествѣ своемъ между собою проотивныхъ; и 4) какъ Астрономы замѣчаніе солнца, или луны, и будущую въ погодѣ переменну узнавая предсказываютъ по теченію Небесному.

§. 74.

Отъ предвѣдущаго извѣсненія способѣе понять слѣдующее :

I. Возможность въ общемъ понятіи есть то, что сдѣлать возможно. И по тому,

II. Возможность Физическая, или Естественная, есть то, чтобы дѣйствующей вещи по силѣ естественной дѣйствовать. Напримѣръ: Травѣ Траву произвести ; Звѣрю Звѣря ; а Человѣку Человѣка родить по виду себѣ подобнаго.

III. Возможность случайная есть то, что можетъ быть и не быть. §. 36, VII. и 73. II. и на прикладъ: естли бы потребно, чтобы Нева Рѣка въ Ладожское Озеро, а не въ Балтійской морской Заливъ текла : то бы въ такомъ случаѣ надобно, дабы Заливъ выше поднять, а Озеро опустить ниже. Сего не было и нѣтъ : однакожъ случайная сія возможность можетъ быть и не быть.

IV. Возможность Моральная, или Нравственная, одному только свойственна Человѣку, который свободно Нравственное добро и зло, то есть добродѣтели и пороки дѣйствовать, и въ качествахъ своемъ перемѣняться можетъ ; однакожъ не всегда, но единственно въ настоящей своей жизни. По чему дѣйствующій и называется добрымъ, или злымъ Человѣкомъ. §. 70. VIII. А напротивъ того,

V. Невозможность есть то, что сдѣлать не возможно. И по тому,

VI. Невозможность Физическая, или Естественная, на примѣрѣ: Травѣ Звѣря; Звѣрю Человѣка; а Человѣку Звѣря, или Траву родить: ибо таковое дѣйствіе Естественное бытъ не можетъ.

VII. Невозможность Моральная, или Нравственная, чѣобы Человѣку во всю населяющую свою жизнь ни въ чемъ не погрѣшить и прожить безпорочно: ибо до такого совершеннаго блаженства Человѣкъ и праведный здѣсь достигнуть не можетъ.

VIII. Не возможно Ангелу послѣ перваго дѣйствія своего обратиться отъ злаго къ доброму и отъ добраго къ злому. Сія невозможность происходитъ въ благихъ Ангелахъ, кои согрѣшивъ не могутъ, не по естеству своему, но по благодати Божіей; а напрошиву въ злыхъ Ангелахъ, кои не могутъ добра сотворить не отъ естества ихъ, но отъ собственнаго ихъ во злѣ ожесточеннаго произволенія.

§. 75.

Здѣсь попребно примѣчать, что возможность съ невозможностію иногда совокупляется. Какъ слѣдуетъ, на примѣрѣ:

I. Человѣку науки знать возможно и не возможно, По разуму учащемуся возможно: а по волѣ исхопящему не возможно. Напротивъ того

II. Построить, безъ всякаго основанія, на воздухѣ домъ, по разуму, ни сдѣлать,



ни понять не возможно; а по волѣ желать  
того возможно.

§. 76.

Объявля о возможномъ и невозможномъ объяснишь и о томъ пошребно: что  
есть разуму нашему Поспизимое и Непоспизимое?

I. Поспизимое въ общемъ смыслѣ  
есть то, что Человѣкъ разумомъ своимъ по-  
дробно изслѣдовать и точно понять можетъ.

Въ такомъ разсужденіи всякая создан-  
ная вещь раздѣльно, и вся совокупно тварь,  
въ границахъ положенная, хотя не равно,  
но или больше, или меньше одна вещь предъ  
другою Человѣческому разуму понятна и  
поспизима.

II. Непоспизимое сугубо познавается:  
одно по Существу, другое по Случаю.

Непоспизимое по Существу есть то,  
что никакъ и никогда совершенно поспи-  
гнуть не возможно. Яко БОГЪ, Судьбы Его  
и Тайны Вѣры не токмо Человѣческимъ, но  
и Ангельскимъ Разумомъ безконечно непо-  
спизимы!

Непоспизимое по Случаю есть то,  
что не по Естеству разсуждаемыя Вещи,  
но по каковому ни есть препяпствію рассу-  
ждающаго не поспизается! Какъ всякое со-  
зданное Существо во особности и всю въ  
обществѣ тварь съ ихъ причинами, Силами  
и дѣйствіями Человѣкъ въ тонкость изслѣ-

вать и совершенно понять не можетъ , не по тому , что бы созданныя Вещи , Разума нашего понятие превышая , были въ себѣ Непостижимы; но по тому , что наука способствующая Разуму нашему къ лучшему о Вещахъ познанію есть долгая , а жизнь наша краткая.

---

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *О Поощреніи Разума.*

#### §. 77.

Для поощренія Разума, къ способнѣйшему познанію Истины въ вещахъ и дѣйствіяхъ различно пребывающихъ , и для лучшаго въ памяти содержанія , за потребно нахожу предложить и изъяснить начертанія слѣдующія:

---

І. ФИГУРА ГЕНЕРАЛЬНАЯ.





П. ФИГУРА СПЕЦИАЛЬНАЯ.

79.



III. ФИГУРА.

	BC	BD	BE	BF	BS	BH	BI	BK	
	—	—	—	—	—	—	—	—	
	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CK		
Изъ 1 й	—	—	—	—	—	—	—	—	и 2 й
	DE	DF	DG	DH	DI	DK			
	—	—	—	—	—	—			
Про-	EF	EG	EH	EI	EK				изведенная
и къ по-	—	—	—	—	—				Разума служа-
ощренію	FG	FH	FI	FK					щая.
	—	—	—	—					
	GH	GI	GK						
	—	—	—						
	HI	HK							
	—	—							
	IK								
	—								

§. 78.

Изъясненіе на первую фигуру.

I. Оная фигура есть Генеральная, по тому, что положенныя въ ней Слова, , Доброша, Великость, Пребываніе, и проч. ко всѣмъ Вещамъ въ обществѣ правильно прилагаеть быти могутъ.

II. Лишеры (письмены) въ той Фигурѣ положенныя значатъ: В Доброшу: С Великость: D Пребываніе: E Власть: F Разумъ: G Волю: H Силу: I Истинну: K Славу.

III. Означенныя слова, Доброша, Великость, и проч. изъ подлежащаго въ сказуемое, и напрошивъ изъ сказуемаго въ под-

лежащее, каждое собственно и обще всѣ пре-  
мѣняясь обращаются. §. 24. II. И какъ слѣ-  
дуетъ, напимѣрь:

IV. Доброта есть Великая: и напро-  
тивъ, Великость есть Добрая. Здѣсь въ  
первомъ предложеніи Доброта есть подле-  
жащее: а Великость есть Сказуемое. Но  
въ другомъ предложеніи Великость есть  
Подлежащее: а Доброта есть Сказуемое.  
Тожъ разумѣется о пребываніи и о про-  
чихъ словахъ во особности.

V. Обще же, Доброта есть Великая, Пре-  
бывающая, Властительная, Разумная, Воль-  
ная, Сильная, Истинная, Славная. И обрати-  
тельно: Слава есть Истинная, Сильная,  
Вольная, Разумная, Властительная, Пребы-  
вающая, Великая, Добрая.

VI. Доброта значить Существо не-  
созданное (Единъ БОГЪ:) Доброе же Суще-  
ство созданное. (вся и каждая Тварь)

VII. А какъ Доброта производитъ  
доброе; и доброе изъясляетъ Доброту:  
такъ отъ Доброты Творца тварь добрая;  
и отъ добрыхъ твари Творца Доброта поз-  
навается: то Доброту Творцу именемъ су-  
ществительнымъ; а твари именемъ прила-  
гательнымъ приписывать надлежитъ. Напри-  
мѣрь: БОГЪ есть Доброта: и Ангелъ, или  
Человѣкъ есть Добрый. Для того, что Бо-  
жія Доброта есть Существо Его Всесовер-  
шеннѣйшее, Непремѣнное и Вѣчное: а Чело-



Вѣщеская и Ангельская Добраша есть случай, перемѣнѣ подлежащей. §. 55. III.

VIII. Выше сего означилъ я: что къ Естеству Добраша, Великость и Пребываніе; къ Единству Власть, Разумъ и Воля; а къ Совершенству Вещей Сила, Истина и Слава принадлежатъ! Но какъ принадлежатъ? по здѣсь приспойно изъяснить.

НА ПРИМѢРЪ.

Когда разсуждаю Бытіе: тогдажъ понимаю и Естество, съ которымъ оное есть, и безъ котораго бытъ не можетъ. А при томъ разумѣю и сіе, что всякое Естество есть Доброе, и всякое Доброе есть Естество: всякое Естество есть Великое, и всякое Великое есть Естество. (Здѣсь Великость не простымъ понятіемъ, но Философскимъ Разумомъ познавать должно: не по силѣ и дѣйствию, но по совершенству Естества. На прикладъ: по силѣ Естественной малый Огонь великія Вещи сожигаетъ и истребляетъ: но сія Великость не принадлежитъ къ сему мѣсту. А напрошиву Комаръ, по силѣ своей, того дѣйствовать не можетъ: но по совершенству Естества своего далече Огня превосходитъ. И въ семъ понятіи предлагается здѣсь: всякое Естество есть Великое!) А Пребываніе къ Естеству и Естество къ Пребыванію такъ взаимно принадлежатъ, что одно безъ другаго бытъ не можетъ: однакожъ не въ Логическомъ, но

въ Физическомъ Разумѣ. Ибо Логикѣ Роды и Виды, Разумомъ своимъ отвлекая отъ Вещей, представляютъ мысленно: Физики разсуждаютъ Бытіе, или Естество подлинно сущее. И отъ сего явствуетъ: что Добродѣтели, Великость и Пробываніе принадлежатъ къ Естеству. А когда я воображаю Власть: тогда разумѣю и подвластныхъ. И по тому Власть есть подчиненіе многихъ единому: Разумъ есть вмѣщеніе многихъ вещей Видовъ во едину мысль: Воля есть желаніе многихъ или паче безконечныхъ благъ, неудовольствуемое и ненасыщаемое ни чѣмъ инымъ, токмо единымъ вѣчнымъ БОГОМЪ! Къ тому же Разумъ и Воля безъ властвующаго ими быти не могутъ: такъ и Власть безподвластнымъ. Напримѣръ: не могутъ быти Разумъ и Воля безъ Человѣческой Души: не можетъ быти и Человѣческая Душа безъ Разума и Воли. И хотя Человѣческая Душа въ силахъ своихъ различается; однако же на части не раздѣляется: §. 5. но единая пребываетъ Властительная, Разумная и Вольная Душа. То слѣдуетъ: что Власть, Разумъ и Воля принадлежатъ къ единству. А къ совершенству принадлежатъ: къ Власти Сила, къ Разуму Истина, къ Волѣ Слава. И сіе разумѣется изъ противнаго несовершенства, напримѣръ: не совершенна Власть, ежели не имѣетъ силы дѣйствовать: не совершенъ Разумъ, ежели не ширится познавать

Истину. Не совершенна и Воля, которая въ желаніяхъ своихъ славу Божию и честь свою презираетъ, и въ злыхъ своихъ дѣйствіяхъ сама себя погружаетъ съ безчестіемъ. § 69 и 70. По чему къ совершенству Вещей и принадлежитъ: Сила, Истина и Слава.

IX. Енсѣ, или Бытіе, Философскимъ разумомъ изслѣдованное, имѣетъ въ себѣ три свойства: Доброму, Единство и Истину. Доброща есть Бытіе, Единство есть Бытіе и Истина есть Бытіе: однако же не три Бытія, но едино Вещи Бытіе, которое въ себѣ и Естество, и Единство, и Совершенство заключаетъ!

§. 79.

Изъясненіе на вѣщую фигуру.

I. Оная фигура есть Специальная, по тому, что положенныя въ ней слова не ко всѣмъ вещамъ, но по правильному оныхъ вещей видовъ разсмотрѣнію прилагаемы быти могутъ.

II. Треугольники въ себѣ заключаютъ, 1 й, Различіе, Согласіе и Противность: 2 й, Начало, Посредство и Конецъ: 3 й, Большество, Равенство и Меншество.

III. В: Значитъ Различіе, которое полагается: 1) между чувствительнымъ и чувствительнымъ: какъ между тѣломъ Человѣка и тѣломъ Скота. 2) Между чувствительнымъ и разуинымъ: какъ между человѣческою плотію



и душею. И 3) между разумнымъ и разумнымъ: какъ между БОГОМЪ и Ангеломъ.

IV. С: Значитъ Согласіе, которое предъляется такъ, какъ Различіе: а познается иное въ жизни и чувствъ: а иное въ разумѣ. Но все вещи безъ изъятія въ шомъ согласуютъ, что они пребываютъ.

V. D: Значитъ Противность, которая предъляется, какъ Различіе и Согласіе: а разумется, 1) между Водой и Огнемъ, 2) между тѣломъ и душею, и 3) между Ангеломъ Добрымъ и Злымъ.

VI. E: Значитъ Начало, которое предъляется: 1, Вина: 2, Количество: 3, Время. Здѣсь разумется Вина или Причина Первоначальная, Орудительная, Матеріальная, Формальная и Конечная: а подъ количествомъ и временемъ заключается Философскихъ 9 главныхъ случаевъ: яко Количество, Качество, Отношеніе, Дѣйствіе, Спраданіе, Имѣніе, Положеніе, Время и Мѣсто.

VII. F: Значитъ Посредство 1) Союза, 2) Мѣры, 3) Кончины. Напримѣръ: Гвоздь между двумя досками: центръ, или середина въ кругъ, равно отъ всехъ сторонъ стоящая: и линія между двумя почками.

VIII. G: Значитъ Конецъ 1) Совершенія, (БОГЪ) 2) Предѣла, (границы царства, или поля), и 3) Лишенія: (смерть, которая жизни лишаетъ).

IX. Н: Значитъ Большество, которое такъ, какъ и Равенство и Меншество полагается между Сущесствомъ и Сущесствомъ, между Сущесствомъ и случаемъ, между случаемъ и случаемъ. Напримѣръ: 1) между Небомъ и Землею: ибо Существо Неба больше есть Сущесства Земли. 2) Между Человѣкомъ и качествомъ его: ибо Существо Человѣка больше есть Качесства его случайнаго; 3) между Вниманія и Чувствованія: ибо разумное вниманіе больше чувственнаго понятія.

X. I: Значитъ Равенство, которое познавается, на прикладъ: 1) между Петра и Павла: 2) между Сущесства и Количесства его: 3) между Разумнія и Любленія.

XI. К: Значитъ Меншество, которое разумѣется такъ, какъ и Большество. §: IX: Н.

### ПРИМѢЧАНІИ.

1. Что всѣ вещи, кои суть, или были или будутъ, заключающіяся и познающіяся въ Различіи, или въ Согласіи, или въ Противности: или въ Началѣ, или въ Посредствѣ, или во Окончаніи: или въ Большесствѣ, или Равенствѣ, или въ Меншесствѣ.

2. Больше вещей находится, кои суть въ Меншесствѣ, нежели въ Большесствѣ: наименьше Равныхъ, нежели Большихъ: больше въ Разности, нежели въ Согласіи: наибольше въ Согласіи, нежели въ Противности.

3. Противность между созданныхъ вещей познавать должно не по Естеству, иже по Существу, но по дѣйствіямъ Твари.

4. О Винѣ или причинѣ изъяснившись ниже : а о количествѣ и прочихъ главныхъ случаяхъ здѣсь для вѣдѣнія сокращенно объясню.

Всякое Количество число, или мѣру, или вѣсѣ изъясляетъ: всякое Качество состояніе означиваетъ; всякое Отношеніе отъ большихъ къ меньшимъ, отъ меньшихъ къ большимъ, отъ равныхъ къ равнымъ взаимно соотношествуетъ: всякое Дѣйствіе съ подвиженіемъ: всякое Спряданіе есть отъ большихъ: всякое Имѣніе есть имѣющаго: всякое положеніе имѣетъ начертаніе и части: всякое время, означивая временное пребываніе и премѣну плѣсныхъ вещей, называется Наспоящее, или Промѣдшее, или Будущее: всякое Мѣсто вмѣщаемыхъ исполнено.

## §. 80.

Изъясненіе на прѣпью фигуру.

I Буквы въ прѣпией фигурѣ положенныя значатъ то, что подѣ оными въ первыхъ двухъ начертаніяхъ заключается. Какъ подѣ липерю В: въ первой фигурѣ, Добродѣ; а во второй Различіе: подѣ Буквою С: въ 1 й, Великость; а во 2 й, Согласіе полагается. Тожъ разумѣется и о другихъ писменахъ. §. 78 и 79.

II. Какъ первая фигура со второю: такъ и въ прѣпьемъ начертаніи одна клѣпка со другою сопрягаются; и чрезъ то между словъ и вещей изъясняютъ и Различіе и взаимной Союзъ.



III. Первая клѣпка ВС: значитъ Доброту, Великость, Различіе и Согласіе. Вторая, ВД: значитъ Доброту, Пребываніе, Различіе и Противность: а третія, ВЕ: значитъ Доброту, Различіе, Власть и Начало. По сему же и прочія клѣпки познавай.

IV. Отъ взаимнаго въ клѣпкѣ ВС, заключенныхъ словъ соотвѣстствія, происходятъ различныя предложенія. Напримѣръ: Доброта есть Великая, Разная, Согласная. Великость есть Добрая, Разная, Согласная. Разность есть Добрая, Великая, Согласная. Согласіе есть Доброе, Великое, Разное.

V. Что сказано объ одной клѣпкѣ: тожъ познавать и о каждой и о всѣхъ по-  
требно, кои самому читателю, по данному примѣру, правильно рѣшить и въ пользу обратитъ желаю.

### §. 81.

По сокращенномъ предписанныхъ фигуръ извясненіи по-требно и о томъ извѣ-  
стивъ: какимъ способомъ отъ употребленія оныхъ начертаній разумъ поощряетъ,  
и чрезъ то между оныхъ фигуръ Словъ и Вещей взаимный союзъ познавать?

### §. 82.

О поощреніи Разума отъ первыя фигуры.

I. Доброта сама въ себѣ имѣетъ и во  
иныхъ производитъ и себѣ пріемлетъ отъ

иныхъ различіе. И по тому, Доброта есть Разная: иная Великости, Пребыванія; иная Власти, Разума, Воли; иная Силы, Истинны, Славы; иная Разности, Согласія, Противности; иная Начала, Посредства, Конца; иная Большесства, Равенства и Меншесства. Иная Безподобная и Несравненная есть Доброта Божія, Доброта Безначальная и Безконечная, Доброта Существительная и Непремѣнная, Доброта всѣхъ тварей Бытію, Украшенію и Совершенству виновная, а Сама Собою Безвиновная, Всесовершеннѣйшая и Непоспѣжмая! Иная Доброта Ангельская, предъ всею тварію превосходная, но случайная и переменѣнѣ подлежащая: иная Доброта Человѣческая, Различная, иная Тѣлесная и Видимая, иная Душевная, Невещественная, Невидимая, но Разумная предъ всею Видимую тварію изящнѣйшая, но случайная и переменная: иная Доброта Небесная; иная Мыслительнаго, иная Чувствительнаго, иная Распительнаго, иная Спихійнаго, иная Орудительнаго существа. Иная Доброта Количества, Качества, Опношенія; иная Дѣйствія, Спраданія, Имѣнія; иная Положенія, Времени и Мѣста, и прочая.

II. БОГЪ есть Доброта Безначальная и Безконечная, Непоспѣжимо Великая, Предвѣчно и Вѣчно Пребывающая, Неограниченно надъ всею тварію Властительная, Безчисленно Разумная, Непремѣнно Благовольная и

Всеблаженная, Безмѣрно Сильная, Незислѣдимо Истинная и Неисповѣдимо Славная.

III. БОГЪ есть Доброша Всесовершеннѣйшая: и Всесовершеннѣйшая Доброша есть БОГЪ.

БОГЪ есть Величество Безконечное: и Безконечное Величество есть БОГЪ.

БОГЪ есть Пребываніе Вѣчное: и Вѣчное Пребываніе есть БОГЪ.

БОГЪ есть Власть Вседержительная: и Вседержительная Власть есть БОГЪ.

БОГЪ есть Разумъ Всевѣдущій: и Всевѣдущій Разумъ есть БОГЪ.

БОГЪ есть Воля Всеблаженнѣйшая: и Всеблаженнѣйшая Воля есть БОГЪ.

БОГЪ есть Сила Всемогущая: и Всемогущая Сила есть БОГЪ.

БОГЪ есть Истина Непремѣнная: и Непремѣнная Истина есть БОГЪ.

БОГЪ есть Слава Непоспихимая: и Непоспихимая Слава есть БОГЪ.

IV. А о твари и самой наилучшей инако разумѣть и сказать должно. Напримѣръ: Ангелъ есть Существо Созданное, Доброе, Великое, Пребывающее, Властительное, Разумное, Вольное, Истинное, Славное. §. 78.

V. По сему же и къ человѣческому Существоу, изъ Тѣла и Души сложенному въ различномъ разумѣ, Доброша, Великость и проч. именемъ Прилагательнымъ, а не существительнымъ приписуются. А о различіи



между Разума и Хопѣнія Ангельскаго и Человѣческаго предозначено. § 68 и 74.

VI. Философы и всѣмъ неразумнымъ вещамъ Разумъ и Волю приписываютъ, подъ именемъ Инстинктусъ Натуре (наставленіе Естества:) по которому вся шварь и каждая вещь неразумная склоняется, къ пристойному по Силѣ Естественной дѣйствію, такъ чинно и порядочно, яко бы разумная. Однако же онымъ вещамъ причитаются Разумъ и Воля небезплощныя, но тѣлесныя; живошнымъ неразумнымъ Чувствительныя: а одушевленнымъ и бездушнымъ Нечувствительныя.

### Н а п р и м ѣ р ѣ .

Земля, разума безплощнаго, чувствъ тѣлесныхъ и жизни не имѣющая, Естественна ни разумѣть, ни чувствовати, ни расшн не можетъ; но мудрымъ Естества Наставленіемъ Древа, Травы и прочія расшніи произращаетъ: а во время великаго зноя опверзшими скважинами своими, якобы одушевленная ~~и~~ разумная, изъясляя нужду свою во оскудѣніи отъ великаго жара влажности, желаетъ дождя къ расшнію прозябающихъ тѣлъ благопотребаго! И естли благоразумный, но смершнй Домостроитель, усматривая сіе желаніе Земли, поливаетъ въ саду своемъ расшніи: коль паче Премудрый и Вседержитель БОГЪ, не токмо

оную Земли жажду, но и всея твари нужды провидящій и предвѣдащій, и всяческая благодати исполняющій; во благовремени изливая дождь жаждущую землю напаяетъ и творитъ сію способнѣйшею къ плодоношенію. И по тому,

VII. Ежели ты разсуждая предѣлишь Разумъ на Плотный и Безплотный: то ясное изъявишь различіе и понятіе. А когда Разумъ еще предѣлишь Плотныхъ на чувствительный и нечувствительный; а Безплотный на Созданный и Несозданный: тогда о различіи разума подробное окажешь познаніе. Ибо подъ сими мысленными предѣлами все разумы съ истиннымъ ихъ между собою различіемъ разумѣются.

VIII. Изъ того удобнѣе понять: какъ Доброша, Великость и прочія въ первой фигурѣ Слова ко всемъ вещамъ въ обществѣ прилагаемы быть могутъ правильнымъ, по свойству прилагаемаго слова и разсуждаемая вещи, склоненіемъ.

#### ПРИМѢЧАНІИ:

1. Истинно и правильно учинишь, когда Доброту ко всемъ созданнымъ существамъ и ко всякой вещи будешь прилагать: ибо каждая вещь раздѣльно и вся совокупно тварь, по существу своему, есть добра.

2. Недоумѣнно сдѣлаешь, ежели Доброту будешь прилагать ко всемъ твари дѣйствіямъ: ибо оныя дѣйствія различны, или

Добры, или Злы, или ни Добры, ни Злы, но посредственны. Добры, или Злы въ разумной швари, отъ добраго или злаго намѣренія и произволенія происходящія: ни Добры, ни Злы, но посредственны въ неразумной швари, не свободно, но силою естества своего дѣйствующей. А напротивъ,

3 Ложно поступишь, естли будешь полагать Доброшу въ порокахъ и во грѣхахъ: ибо во оныхъ Доброты нѣтъ и быть не можетъ, но единственно бываетъ Богопротивное зло, которое съ Доброшою никакъ совмѣстно быть, какъ со свѣтомъ тма совокупиться не можетъ: но изгоняется противное отъ противнаго!

IX. Для правильнаго Великости, Пребыванія, Власти и прочихъ словъ употребленія, и къ большему разуму поощренію предложу о Истинѣ.

#### П Р И М Ѣ Р Ы.

Истина сама въ себѣ имѣетъ, и во иныхъ производитъ, и себѣ пріемлетъ отъ иныхъ различіе. И по тому Истина есть разная. Истина Добрая, Великая, Пребывающая, Властительная, Разумная, Вольная, Сильная, Истинная, Славная Истина, Различная, Согласная, Противная, Начальная, Посредственная, Конечная, Большая, Равная, Меньшая. Истина есть многоразличная: иная Истина Доброты, Великости, Пребыванія; иная Власти, Разума, Воли; иная Силы, Ис-



пины, Славы; иная Разности, Согласія, Противности; иная Начала, Посредства, Конца; иная Большества, Равенства и Меншества; иная есть Верховная и Несравненная, Истина Божія Несозданная, Истина Превѣчная и Вѣчная, Истина Сущест्वительная и Неизмѣнная, Истина всё твари сотворившая, содержащая и управляющая, Истина Всесовершеннѣйшая и Непоспѣжимая! Иная Истина есть созданная, въ различныхъ Существахъ различно сіяющая, Иная Истина Существа Ангельскаго, иная Небеснаго, иная Человѣческаго, иная Мыслительнаго, иная Чувствительнаго, иная Распительнаго, иная Спихѣйнаго, иная Орудительнаго Существа: иная Истина Количества, Качества, Отношенія; иная Дѣйствія, Спраданія, Имѣнія; иная Положенія, Времени и Мѣста: иная Истина Справедливости, Мудрости, Мужества, Воздержанія, Вѣры, Надежды и Любви; иная Благочестія, Терпѣнія, Кротости, Смиренія и прочихъ Добродѣтелей Естественныхъ и Преестественныхъ; иная и многоразличная Истина всѣхъ многочисленныхъ Пороковъ и Грѣховъ. Истина есть въ Добротѣ, въ Великости, въ Пребываніи, во Власти, въ Разумѣ, въ Волѣ, въ Силѣ, во Истинѣ, въ Славѣ: Истина въ Разности, въ Согласіи, въ Противности, въ Началѣ, Посредствѣ, въ Концѣ, въ Большествѣ, въ Равенствѣ, въ Меншествѣ. Истина въ ВОЗѢ;

Истина во Ангелѣ , въ Человѣкѣ , въ Небѣ ;  
 Истина въ Мыслительномъ , въ Чувствительномъ , въ Распительномъ и Орудительномъ  
 Существахъ : Истина въ Количествѣ , въ  
 Качествѣ , въ Отношеніи ; въ Дѣйстви , въ  
 Спраданіи , во Имѣніи , въ Положеніи , во Вре-  
 мени и Мѣстѣ . Сокращенно сказать : Исти-  
 на во всѣхъ Вещяхъ , во всѣхъ Помышленіяхъ ,  
 во всѣхъ Словахъ , во всѣхъ Дѣлахъ , во  
 всѣхъ Добродѣтеляхъ и Порокахъ пребываетъ .  
 Но пребываетъ Истинно и Различно : Добро ,  
 или Зло , Велико или Мало , Пребывательно  
 или Преходительно , Власнительно или Под-  
 власно , Разумно или Несмысленно , Вольно  
 или Порабощено , Сильно или Безсильно , Ис-  
 тинно или Ложно , Славно или Безчестно :  
 Разно , Согласно , или Противно ; Начально  
 или Безначально , Посредственнo или Непо-  
 средственнo , Конечно или Безконечно ; Боль-  
 ше , или Разно , или Меньше : Количественно ,  
 Числительно или Безчисленно , Долго или  
 Кратко , Тѣсно или Пространно , Мѣрно или  
 Безмѣрно , Всѣмo или Неизвѣсимо , Тяжко  
 или Легко ; Качественно , Благообразно или  
 Развращенно , Ясно или Темно , Тихо или  
 Громко , Чувствительно или Мысленно ; От-  
 носительно , Взаимно и Союзно , или Несо-  
 гласно и Разрывно ; Дѣствительно или Спра-  
 дательно ; Имѣтельно , Богато или Убого ,  
 Положительно , Прямо или Криво , Низко  
 или Высоко , Далече или Близко ; Временно

или Вѣчно ; Мѣстно или Неописанно ; Справедливо или Сребролюбиво , Мудро или Невѣжливо , Мужественно или Боязливо , Воздержно или Роскошно ; Вѣрно или Прелестно , Надежно или Сумнѣнно , Любовно или Ненавистно ; Благочестиво или Нечестиво , Терпѣливо или Неперпѣливо , Смиренно и Высоко , Гордо и Презрѣнно , Кротко , Гнѣвно , Яростно , Милосердо , Щедро , Скупое , Правосудно , Безобидно , Полезно ; или Неправосудно , Обидно , Вредно , Добродѣтельно и Похвально , или Порочно и Безчестно ! Хотя Добродѣтели по Истинѣ , а Пороки противъ Истины бывающѣ : однакожъ въ томъ есть Истина , что Пороки и Грѣхи истинно , то есть подлинно бывающѣ . Однимъ словомъ заключить : не было , нѣтъ и не будетъ , и быть не можетъ , да и предсавить и понять не лзя шакова Существа и Случая , ни вещи , ни имени , ни дѣла , ни слова , ни помышленія , гдѣ бы Истина не имѣла Пребыванія и дѣйствія своего !

§. 83.

О поширеніи Разума отъ вѣроятныхъ фигуръ.

І. По различнымъ степенямъ въ словахъ втораго начертанія положеннымъ , какъ по лѣстницѣ , Разумъ Человѣческій на самый верхъ восходитъ , и съ верха въ самую низкость снисходитъ можетъ . Какъ на прикладъ:



отъ различія частнаго и послѣднѣйшаго между однимъ и другимъ у единыя руки перстомъ можешь по степенямъ на верхъ восходя дойти до высочайшаго различія между Ангеломъ и БОГОМЪ: и обратно, по различіямъ отъ Высоты порядочно снисходя, возвратишься на тотъ же низайшій разности градусъ. (степень)

II. А чтобы въ томъ правильно поступить: но я способствуя тому полагаю

### ПРИМѢРЪ.

Различіе есть между чувствительнымъ и чувствительнымъ: На прикладъ: въ Тѣлѣ Человѣческомъ различіе между однимъ и другимъ у руки или у ноги пальцомъ, между однимъ и другимъ ногтемъ, между одною и другою костью, между одною и другою жилою, между волосомъ и ногтемъ, между главы и другихъ членовъ, между очей и ушей, между носа и ноздрей, между устамъ и зубовъ, между языка и гортани, между бороды и шеи, между груди и живота, между рукъ и ногъ, между сердца и легкаго, между печени и желудка, между крови и мокроты, между одной и другой кишки, между мяса и жилъ, между жилъ и костей, между одного и другого состава, и прочая. (Вотъ кратко, но подробной примѣръ различія и въ одномъ человѣческомъ тѣлѣ! А

когда онаго члены раздѣлишь на части, а части еще раздробить на малѣйшія частицы: тогда наипончайшее окажется различіе.) Различіе есть между одного и другаго Тѣла Человѣческаго; различіе между тѣла чело-вѣческаго и звѣрскаго; различіе между Звѣря и Звѣря, между Звѣря и Скопа, между Ско-па и Скопа, между Скопа и Гада, между Гада и Гада, между Гада и Рыбы, между Ры-бы и Рыбы, между Рыбы и Пшицы, между Пшицы и Пшицы; различіе есть между Пши-цы и Древа, между Древа и Древа, между Древа и Травы, между Травы и Травы, между Травы и Гриба, между Гриба и Гриба, меж-ду Гриба и Сѣмени, между Сѣмени и Сѣ-мени, между Сѣмени и Распѣнія, между Распѣнія и Распѣнія, между Распѣнія и Цвѣ-та, между Цвѣта и Цвѣта, между Цвѣта и Плода, между Плода и Плода; различіе есть между Небесѣ, между Небесѣ и Звѣз-ды, между Звѣзды и Звѣзды, между Звѣзды и Планеты, между Планеты и Планеты, между Луны и Солнца, между Солнца и Огня, между Огня и Воздуха, между Возду-ха и Воздуха, между Воздуха и Воды, меж-ду Воды и Воды, между Воды и Земли, между Земли и Земли; различіе между Зем-ли и Песка, между Песка и Песка, между Песка и Металла, между Металла и Ме-талла, какъ между Золота и Серебра, меж-

ду Металла и Камня, между Камня и Камня. Разлитіе естъ между Чувствительнымъ и Разумнымъ: какъ между Человѣческою Плошью и Душею. Различіе естъ между Разумнымъ и Разумнымъ: какъ между Человѣческою Душею и Душею, между Душею и Душевною Силою, между Силою и Силою, между Памятію и Разумомъ, между Разумомъ и Разумомъ, между Разумомъ и Волею, между Волею и Волею: Различіе между Душею и Ангеломъ, между Ангеломъ и Ангеломъ: Различіе Высочайшее между Ангеломъ и БОГОМЪ: Различіе естъ Превысочайшее и непоспимое въ БОЗѢ, между Свойствъ Его Существенныхъ и Личныхъ, Несказанныхъ и Неизслѣдимыхъ!

III. Отъ того Примѣра, какъ различіе подробно разбирая порядочно и больше распространить: такъ и прочія во второй фигурѣ положенныя Слова, Согласіе, Противность, Начало, Посредство, Конецъ, Большество, Равенство, Меньшество, собственному прилѣжнаго читателя оспроумію правильно распространяя рѣшивъ и къ поощренію Разума съ пользою употребивъ предославаляю.

§. 84.

О поощреніи Разума отъ претія фигуры.

I. Поощреніе Разума зависитъ отъ правильного и подробнаго всякія въ претіи



фигурѣ содержимыя клѣшки понятія и испражненія.

II. О правильномъ онаго Начертанія понятія изъяснено, § 80: а о подробномъ испражненіи здѣсь пристойно изъяснись.

III. Испражненіе оныхъ клѣшекъ бываетъ многоразлично: какъ о первой клѣшкѣ, ВС: разновидности способы слѣдуютъ:

1. Когда прилѣжный и острый Разумъ отъ первыя клѣшки, ВС, почерпаетъ 12 предложений, говоря тако: Доброша есть Великая, Доброша есть Разная, Доброша есть Согласная. Великость есть Добрая, великость есть Разная, великость есть Согласная. Разность есть Добрая, разность есть Великая, разность есть Согласная. Согласіе есть Доброе, согласіе есть Великое, согласіе есть Разное.

2. Переменною подлежащаго въ сказуемое и сказуемаго въ подлежащее. На прикладъ: Доброша есть Великая, и Великость есть Добрая. Доброша есть разная, и разность есть Добрая. Доброша есть Согласная, и Согласіе есть Доброе. Великость есть Добрая, и Доброша есть Великая. Великость есть Разная, и Разность есть Великая. Великость есть Согласная, и Согласіе есть Великое. Разность есть Добрая, и Доброша есть Разная. Разность есть Великая,

и Великость есть Разная. Разность есть Согласная, и Согласіе есть Разное. Согласіе есть Доброе, и Добра́та есть Согласная. Согласіе есть Великое, и Великость есть Согласная. Согласіе есть Разное, и Разность есть Согласная.

3. Средними словами между подлежащаго и сказуемаго, съ которыми они согласуются Родомъ, или Видомъ. На прикладъ: Великость есть согласная, добрая, и Добра́та есть согласная, великая. Разность есть добрая, великая, и Великость есть добрая, разная. Согласіе есть великое, разное, и Разность есть великая, согласная. А отъ сего явствуетъ: что сопрягается Великость съ Доброшою чрезъ Согласіе: Разность съ Великостію чрезъ Доброту, Согласіе съ Разностію чрезъ Великость.

4. Рѣшеніемъ предъидущихъ въ первомъ способѣ 12 предложеній, вопросами и отвѣтами симъ порядкомъ послѣдующими: 1) Ежели есть Добра́та Великая. 2) Что есть Добра́та Великая? Добра́та есть разная. 3) Ежели есть Добра́та разная? 4) Что есть Добра́та разная? Добра́та есть Согласная? 5) Ежели есть Добра́та согласная? 6) Что есть Добра́та согласная? Великость есть Добрая? 7) Ежели есть Великость Добрая? 8) Что есть Великость Добрая?

Великостѣесть сѣ Разная. 9) Ежели естѣ Ве-  
 ликостѣ Разная? 10) Чѣо естѣ Великостѣ  
 Разная? Великостѣ естѣ согласная. 11) Еже-  
 ли естѣ Великостѣ Согласная? 12) Чѣо  
 естѣ Великостѣ согласная? Разностѣ естѣ  
 добрая! 13) Ежели естѣ Разностѣ добрая?  
 14) Чѣо естѣ Разностѣ Добрая? Разностѣ  
 естѣ Великая! 15) Ежели естѣ Разностѣ ве-  
 ликая? 16) Чѣо естѣ Разностѣ великая?  
 Разностѣ естѣ согласная. 17) Ежели естѣ  
 Разностѣ согласная? 18) Чѣо естѣ Раз-  
 ностѣ согласная? Согласіе естѣ доброе. 19)  
 Ежели естѣ Согласіе доброе? 20) Чѣо естѣ  
 Согласіе доброе? Согласіе естѣ великое!  
 21) Ежели естѣ Согласіе великое? 22)  
 Чѣо естѣ Согласіе великое? Согласіе естѣ  
 разное! 23) Ежели естѣ Согласіе разное?  
 24) Чѣо естѣ Согласіе разное?

5. Опредѣленіемъ Доброшы и Велико-  
 сти, Разности и Согласія. Какъ слѣдуетъ:

В Чѣо естѣ Доброша? Доброша естѣ  
 Форма, или совершенство то, по которому  
 добротворящій добро творитѣ, добротво-  
 римое Добротворящій естѣ Дѣйствующій,  
 Добротвореніе естѣ дѣйствіе его: Добро-  
 творимое естѣ Страждущій, или пріемлющій  
 добротвореніе отъ добротворящаго.

С. Чѣо естѣ Великостѣ? Великостѣ  
 естѣ то, по чему великотворящій великое



творитъ, великотворимое. Какъ предъявлено о Добротѣ § В.

В. Что есть разность? Разность есть то, по чему одна вещь отъ другія различна. § 79 и 83.

С. Что есть Согласіе? Согласіе есть то, по чему одна вещь съ другою согласна. § 64 и 79.

6. Рѣшеніемъ предписанныхъ 12 предложений § 1й, по вопроснымъ правиламъ съ тремя видами, В, и съ четырьмя видами правила, С. Какъ слѣдуетъ, Предложеніе 1е, Добраго есть Великая! по правиламъ вопроса оповѣсти: В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная Добраго во всей и въ каждой stvari можетъ быть и не быть. 2) Ежели непременно есть? Существительная Добраго непременно есть, Едина Добраго Божія! 3) Ежели не можетъ быть? Случайная Добраго не можетъ быть безъ Существительныхъ. С. 1) Что есть Добраго Великая? Добраго есть Разная. 2) Что имѣетъ въ себѣ Добраго Великая? Имѣетъ свои сооповѣстствіи: добро и великотворящаго, добро и великотвореніе, добро и великотворимое. 3) Что отъ инаго? Добраго есть Великая отъ великости. 4) Что во иномъ? Добраго Великая, Доброе и Великое творитъ въ Великости. 2е Предложе-

те : Доброша есть Разная ! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть ? Случайная. 2) Ежели непременно есть ? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть ? Случайная безъ Существительныхъ. С, 1) Что есть Доброша Разная ? Доброша есть Согласная ! 2) Что имѣетъ въ себѣ Доброша Разная ? Свои соотвѣстствіи. 3) Что отъ инаго ? Разная отъ разности. 4) Что во иномъ ? Разное шворитъ въ разности. 3 е Предложеніе : Доброша есть Согласная ! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть ? Случайная. Ежели непременно есть ? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть ? Случайная безъ Существительныхъ. С, 1) Что есть Доброша Согласная ? Великость есть добрая. 2) Что имѣетъ въ себѣ Доброша Согласная ? Свои соотвѣстствіи. 3) Что отъ инаго ? Согласная отъ согласія. 4) Что во иномъ ? Согласное шворитъ въ согласіи. 4 е Предложеніе : Великость есть Добрая ! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть ? Случайная. 2) Ежели непременно есть ? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть ? Случайная безъ Существительныхъ. С, 1) Что есть Великость Добрая ? Великость есть Разная ! 2) Что имѣетъ въ себѣ Великость Добрая ? Имѣетъ свои соотвѣстствіи. 3) Что отъ инаго ? Добрая отъ доброты. 4) Что во иномъ ? Доброе шворитъ въ добротѣ. 5 е Предложеніе : Великость есть

Разная! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть; Случайная. 2) Ежели непременно есть; Существовательная. 3) Ежели не можетъ быть; Случайная безъ Существовательна. С, 1) Что есть Великость Разная? Великость есть Согласная. 2) Что имѣетъ въ себѣ Великость Разная? Имѣетъ свои соотвѣстствіи. 3) Что отъ иного? Разная отъ разности. 4) Что во иномъ? Разное творитъ въ разности. 6е Предложеніе: Великость есть Согласная. В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непременно есть? Существовательная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существовательна. С, 1) Что есть Великость Согласная? Разность есть добрая. 2) Что имѣетъ въ себѣ Великость Согласная? Свои соотвѣстствіи. 2) Что отъ иного? Согласная отъ Согласія. 3) Что во иномъ? Согласное творитъ въ Согласіи. 7е Предложеніе: Разность есть Добрая! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть; Случайная. 2) Ежели непременно есть; Существовательная. 3) Ежели не можетъ быть; Случайная безъ Существовательна. С, 1) Что есть Разность Добрая? Разность есть Великая. 2) Что имѣетъ въ себѣ разность Добрая? Свои соотвѣстствіи. 3) Что отъ иного? Добрая отъ Доброты. 4) Что во иномъ? Доброе творитъ въ добротѣ. 8е Предложеніе:



Разность есть Великая! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непременно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныхъ. С, 1) Что есть Разность Великая? Разность есть согласная. 2) Что имѣетъ въ себѣ Разность Великая? Свои соотношительныя. 3) Что отъ нея? Великая отъ Великости. 4) Что во иномъ? Великое творитъ въ великости. 9е Предложеніе: Разность есть Согласная! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непременно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныхъ. С, 1) Что есть Разность Согласная? Согласіе есть доброе. 2) Что имѣетъ въ себѣ Разность Согласная? Свои соотношительныя. 3) Что отъ нея? Согласная отъ Согласія. 4) Что во иномъ? Разное согласіе творитъ въ согласіи. 10е Предложеніе: Согласіе есть Доброе! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайное Согласіе Доброе можетъ быть и не быть. 2) Ежели непременно есть? Существительное Согласіе Доброе непременно есть. 3) Ежели не можетъ быть? Случайное Согласіе Доброе безъ Существительнаго не можетъ быть. С, 1) Что есть Согласіе Доброе? Согласіе есть Великое. 2) Что имѣетъ въ себѣ Согласіе Доброе? Имѣетъ свои взаим-

ности, или соотношеніи: Согласно Добро-  
творящаго, Согласно Добротвореніе и Со-  
гласно добротворимое. 3) Что отъ инаго? Со-  
гла іе пріемлетъ Доброе отъ Доброты.  
4) Что во иномъ? Творишъ Доброе Согла-  
сіе въ Добротѣ. 11 е Предложеніе: Согла-  
сіе есть Великое! В, 1) Ежели можетъ  
быть и не быть? Случайное. 2) Ежели не-  
премѣнно есть? Существительное. 3) Ежели  
не можетъ быть? Случайное безъ Сущест-  
вительнаго. С, 1) Что есть Согласіе Вели-  
кое? Согласіе есть Разное. 2) Что имѣетъ  
въ себѣ Согласіе Великое? Имѣетъ въ себѣ  
отношеніи, или взаимности свои. 3) Что  
отъ инаго? Великое отъ великости. 4)  
Что во иномъ? Великое Согласіе творитъ  
въ Великости. 12 е Предложеніе: Согласіе  
есть Разное? В, 1) Ежели можетъ быть и  
не быть? Случайное. 2) Ежели непремѣнно  
есть? Существительное. 3) Ежели не мо-  
жетъ быть? Случайное безъ Существи-  
тельнаго. С, 1) Что есть Согласіе Разное?  
Согласіе есть Великое. 2) Что имѣетъ въ  
себѣ Согласіе Разное? Имѣетъ въ себѣ вза-  
имности, или соотношеніи свои. 3) Что  
отъ инаго? Разное отъ разности. 4) Что  
во иномъ? Творишъ Разное Согласіе въ  
разности.

IV. Предписанными способами Бодрый  
и Острый Разумъ Клѣпку ВС. правильно рѣ-

шилъ и испразднилъ совершенно, прогнавъ  
отъ оныя Клѣшки всякое недоумѣніе, которое  
есть Уму Неиріяпелемъ

V. Изъ того явствуетъ, что въ одной  
Клѣшкѣ сущь предложеній 12, а вопросоотвѣ-  
повъ 112, слѣдовательно во всѣхъ 36 Клѣш-  
кахъ находится предложеній 432: а вопросоот-  
вѣповъ 4032, кои самому любопытному чи-  
тателю по даннымъ здѣсь примѣрамъ правиль-  
но рѣшить и къ поощренію Разума съ пользою  
употребить желаю.

VI. Изъ предвѣдущаго удобно заклю-  
чить и въ пользу обратиться послѣдующее.  
Ежели искусный и быстрый, но Созданный  
и Ограниченный Человѣческій Разумъ могъ  
мысленные произвести Способы, изъявляющіе  
между Словъ и Вещей взаимное соотвѣпствіе:  
то коль наипаче Предвѣчная, Всевѣдущая,  
Всесовершеннѣйшая и Непостижимая Божія  
Премудрость, всю шварь изъ ничего сошво-  
рившая, содержащая и управляющая, дѣйстви-  
тельно положила, украсила и утвердила во  
всей швари дивное Великолѣпіе, неисчетное  
и прекрасное Различіе, непрерывное и чудное  
Согласіе, Согласіе въ бытіи, Согласіе въ движе-  
ніи, Согласіе въ жизни, Согласіе въ чувствѣ,  
Согласіе въ Разумѣ, между столь различныхъ  
шварей при бесчисленной въ дѣйствіяхъ ихъ  
противности, взаимно и союзно наблюдаемое



и продолжаемое во Вѣки Нерушимо, Пречудно, Премудро, Прещедро, Несказанно!

§. 85.

Здѣсь запошребно нахожу послѣдующія примѣчаніи присовокупить для правильного предвѣдущихъ начертаній поняшя, и для дальнѣйшаго разума поощренія.

§. 86.

Примѣчаніи о правильномъ понятіи предписанныхъ фигуръ.

I. Пошребно правило поняшь и помнить, что подъ литерами въ предположенныхъ начертаніяхъ заключается: ибо каждая буква изъбавляетъ вещи примѣчанія со вниманіемъ достойныя. А именно: В, Доброту и Разность: С, Великость и Согласіе: Д, Прибываніе и Противность: Е, Власъ и Начало: Ё, Разумъ и Посредство: Г, Волю и Конецъ: Н, Силу и Большество: І, Истину и Равенство: К, Славу и Меншество.

II, Союзъ Вещей подъ шѣми писменами заключающихся, какъ въ III й фигурѣ значить и примѣрами обѣяснено; ибо сопряженіе одной буквы со другою въ каждой Клѣпкѣ различное представляетъ знаменованіе. На прикладъ, для лучшаго въ памяти содержанія и понятія повторить: ВС, производитъ сіе

предложеніе: Доброта есть Великая, Разная, Согласная. А отъ ВД, происходитъ иное: Доброта есть Пребывающая, Разная, Противная. Тожъ разумѣется и о всѣхъ клѣпкахъ и литерахъ, въ претвѣй фигурѣ подлежащихъ.

III. Предписанными средствами поощренный Разумъ далѣе въ союзѣ оныхъ Клѣпокъ и писменъ и заключающихся подъ ними вещей правильно входить и рѣшеніе ихъ въ пользу свою употребить можетъ, сопрягая оную букву со другою порядочно.

IV. Оное сопряженіе литеръ столь различно быть можетъ, сколь много въ 3й фигурѣ находится клѣпокъ и писменъ. Напримѣръ: напредложенной § 84, 4й, окончательный вопросъ: Что есть Согласіе Разное? Должно отвѣчать по знаменованію и порядку буквъ подлежащихъ въ Клѣткахъ по виду, ВД, Доброта есть пребывающая! А по виду, ВЕ, на послѣдній 24й вопросъ: Что есть противность разная? Иной долженъ быть отвѣтъ: Доброта есть властительная! Тожъ разумѣется и о всѣхъ литерахъ и клѣпкахъ!

### §. 87.

Примѣчаніи къ глубочайшему разума поощренію отъ смѣшенія всѣхъ упомянутыхъ началъ и вопросныхъ правилъ.

I. Ежели предписаннымъ способомъ поощренный Разумъ восхощетъ всѣмъ подъ липерами въ предъидущихъ фигурахъ заключающимся вещамъ пространнѣе всеобщій Союзъ правильно учинить: то имѣетъ быть отъ одного Начала къ дальнѣйшему распространенію и изощренію 17 предложеній послѣдующихъ: 1) Доброга есть Великая. 2) Доброга есть Пребывающая. 3) Доброга есть Власитипельная. 4) Доброга есть Разумная. 5) Доброга есть Вольная. 6) Доброга есть Сильная. 7) Доброга есть Истинная. 8) Доброга есть Славная. 9) Доброга есть Разная. 10) Доброга есть Согласная. 11) Доброга есть Противная. 12) Доброга есть Начальная. 13) Доброга есть Посредственная. 14) Доброга есть Конечная. 15) Доброга есть Большая. 16) Доброга есть Равная. 17) Доброга есть Меньшая.

II. Что сказано о Добротѣ, тожъ разумѣется о Великости, о Пребываніи и о всѣхъ словахъ въ предписанныхъ фигурахъ, подъ липерами заключающихся, изъ коныхъ отъ каждаго Начала происходитъ окончательныхъ 17 Предложеній. По образцу. § 1.

III. Такимъ образомъ изощренный Разумъ, отъ смѣщенія оныхъ Началъ, единственно о Добротѣ 17 предложеній произ-



вода, можетъ по всѣмъ вопроснымъ нижеслѣдующимъ 9 ти правиламъ и по всѣмъ ихъ видамъ произвести вопросы съ рѣшительными отвѣтами 50. Слѣдовательно отвѣта смѣшенія всѣхъ 18 началъ по порядку имѣетъ быть предложеній 306, а вопросо-отвѣтовъ по правиламъ 15300, кои къ подробному рѣшенію здѣсь не вмѣстны, но довольно объяснить вопросныя правила.

§. 88.

Правила Вопросныя суть слѣдующія:

§ 1. Ежели есть? § 2. Что есть? § 3. Отъ чего есть? § 4. Для чего есть? § 5. Коликое? § 6. Каковое? § 7. Когда? § 8. Гдѣ? § 9. Како и съ чемъ есть? (смотри о употребленіи сихъ примѣровъ: сокращенной, § 84, 4 й: пространной, тамъ же, § 6, а наипространнѣйшій, § 119).

Особливое примѣчаніе.

Ежели во всякомъ посредственномъ домѣ сдѣланные отъ Художника Ножъ острый и оспрѣйшая Бритва, по свойству тѣлѣ въ дѣйствіяхъ своихъ со временемъ ослабѣвающихъ, отъ частаго употребленія прикупаемые, на Брусъ и Оселокъ поощряются и бывающъ лучше острыми и полезными: то коль паче дражайшій и полезнѣйшій Разумъ, забвеніемъ и суешными мыслями при-

ступляемый, пристойныхъ средствъ воспоминаніемъ и употребленіемъ, почасту изощрять къ лучшему Вещей и Дѣлъ познанію и употребленію, полезнѣе и нужнѣе!

---

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

*О сынѣ и произведеніи ея.*

§. 89.

Вина, или причина, какой ничесъ вещи естъ то, что оную вещь производитъ въ бытіе, на примѣръ: Трава Траву, Скопъ Скопа и Человѣкъ Человѣка. И по тому, въ разсужденіи Человѣка Отецъ естъ Вина: а Сынъ его естъ произведеніе его. И какъ Отецъ безъ Сына Опщомъ; а Сынъ безъ Отца Сыномъ: такъ вина безъ Произведенія Виною; а произведеніе безъ Вины Произведеніемъ по отношенію и по Естеству бытъ не могутъ.

§. 90.

Вина различно предѣляется: 1. Первоначальная (Единъ шокмо БОГЪ естъ всеѣмъ Тварямъ Начальнѣйшая Вина, а Самъ Собою Безначальный и Безконечный!) 2. Посредствен-

ная : Дальная и ближняя. (Дальная Вина есть печеніе Небесное, Дѣйствующее надъ Спихіями и надъ всякою Плотію сложенною изъ нихъ : а Ближняя Вина есть всякая одушевленная Плоть, по роду и виду своему Плодъ Приносящая.) 3. Матеріальная : (вещественная : какъ всякая Плоть сложенная.) А матерія ; въ различномъ понятіи и употребленіи, есть многообразна : Дальная, Ближняя, Подлежащая, Предлежащая, о которой, изъ которой, въ которой и на которой что бываетъ. На примѣръ : 1) Деньги изъ земли : 2) Кирпичи, изъ Глины : 3) о которой разсуждаемъ : 4) о которой можемъ разсуждать : 5) о которой что разсуждаемъ : 6) Кафтанъ изъ Сукна : 7) Печать въ воску, или въ сургучѣ : 8) Образъ, писанный на деревѣ, или на полотнѣ, 4. Формальная. (Форма, или совершенство, или Образъ, во всей Твари и въ каждой вещи къ дѣйствию сотворенный : ибо всякая вещь изображеніе, Совершенство и дѣйствіе свое изъявляетъ посредствомъ формы.) 5. Конечная Вина. (Есть намѣреніе Существъ : для чего что Дѣйствуютъ?) А хотя несмысленныя Существа истиннаго намѣренія и не имѣютъ : но склонность ихъ Естественная, отъ БОГА имъ данная, есть Намѣреніе. По которому всякая вещь склоняется, къ Пропитанію и Соблюденію жизни своея, къ Дви-



женію и Почиванію : и наконецъ ко всякимъ  
нужнымъ вещамъ. §. 82: VI.

§. 91.

Для лучшаго понятія о Винѣ Ору-  
дильной, Начальной, Посредственной и  
Конечной извясню слѣдующее, на при-  
мѣрѣ:

Бомбардиръ, при атакующей Арміи во  
время осады пребывая, въ осаждаемомъ го-  
родѣ въ одинъ часъ и безъ всякаго затруд-  
ненія побилъ множество людей, и твердое  
зданіе испровергъ! Но какъ? и для чего?  
Бомбардиръ тому причиною, что зарядилъ  
Мортиру. Мортира тому причиною, что  
вмѣстила въ се я Порохъ и Бомбу; вложен-  
ные оны Бомбардира: Бомбардиръ тому  
причиною, что зажегъ фитиль: фитиль  
тому причиною, что загорѣлся порохъ: по-  
рохъ тому причиною, что полетѣла изъ морти-  
ры въ Непріятельской Городъ бомба: бомба то-  
му причиною, что упавъ, проломила погребъ  
пороховой: порохъ тому причиною, что разо-  
рвалъ бомбу, разбросалъ погребъ каменной и про-  
извелъ пожаръ: камни тому причиною, что  
побили, или ранили множество людей: по-  
жаръ тому причиною, что испребилъ мно-  
гое и долгое время зданіе! Здѣсь примѣ-  
чай: что оному произведенію начальной и  
конечной Виною есть Бомбардиръ; по то-  
му, что онъ искусно зарядилъ мортиру и

и пустилъ бомбу: для повиновенія Командиру, для исполненія должности своей, для взятыя Города, для одержанія надъ Непріятелемъ Побѣды, для причиненія ему убытка и вреда, для склоненія и привлеченія его къ возобновленію и утвржденію тишины и мира: а посредственными причинами суть выше помянутыя вещи.

§. 92.

Вина Первоначальная и Всесовершенная познавается отъ произведенныхъ Ею Совершенныхъ Тварей! Когда разсуждаю о Существѣ и пребываніи Міра всего въ обществѣ, и о частяхъ его во особности: тогда со удивленіемъ усматриваю Великолѣпіе, Различную красоту и взаимный Союзъ Вещей! По чему и заключаю: что она поль Великая и Дивная, поль Различная и Красная, поль Согласная и Полезная всего Міра Громада сама собою быть не могла, но отъ Вины Всесовершеннѣйшія произведена §. 89 и 90. Въ чемъ разсужденіе мое никакому препкновенію не подвергается: ибо взирая на ужасную Небесную Огромность, ясно понимаю, что Небо есть Тѣло движущееся, Тонкое, Прозрачное и Великолѣпное, сложенное изъ

матеріи и формы Естесству его Свойственныхъ; но не естъ тѣло живущее: по тому, что оно не распетъ. И естъли Тѣло Небесное не распетъ: то оно ни Чувства, ни Разума не имѣетъ. А естъли Небо не имѣетъ Разума, Чувства и Жизни: то оно еще не имѣетъ въ себѣ многихъ Совершенствъ. А естъли Небо въ себѣ многихъ Совершенствъ не имѣетъ: то безъ сомнѣнія оно само отъ себя и Пребыванія своего не имѣетъ; но отъ Вины Всесовершеннѣйшаго произведено. И естъли Небо Само отъ себя Пребыванія Своего не имѣетъ, но отъ Вины Всесовершеннѣйшаго произведено: то оно Небо ни Солнцу, ни Лунѣ, ни Звѣздамъ, ни Огню, ни Воздуху, ни Водѣ, ни Землѣ Виною быть; а наипаче вещей Одушевленныхъ, Чувствующихъ и Разумныхъ произвестъ не могло. Для того, что Небо въ себѣ Разума, Чувства и Жизни не имѣетъ: а что само чего не имѣетъ, того и другимъ дать не можетъ. А понеже Небо столь Великое и Пространное не естъ Вина Міру: то безъ сомнѣнія ни Солнце, ни Луна, ни Звѣзды, ни Огонь, ни Воздухъ, ни Вода, ни



Земля, Виною Мiра бытъ не могли. По-  
тому, что оныя вещи, какъ вещи Без-  
душныя, вещей другихъ произвестъ; а  
особливо какъ части, Цѣлаго Мiра оуще-  
ствовашъ не могли; но сами всѣ въ Небѣ  
и подъ Небомъ заключающіяся, и Количе-  
ствомъ своимъ мѣримымъ меньше Неба  
Несравнительно! А естли Небо и Спи-  
хiи не Суть Вина Мiру: то ни Одушев-  
ленныя, ни Чувствующія Твари, ни Ра-  
зумный Человѣкъ Виною Мiру бытъ не  
могли. Ибо они сами имѣютъ Пребыванiя  
своего Начало, Посредство и Конецъ; то  
есть Родящяся, Живущъ и Умирающъ; а  
чрезъ сiю Перемѣну и всего Мiра бытiя  
Начало и Конецъ неспримо доказывающъ.  
И естли Человѣкъ, отъ всея Видимыя  
Твари Совершенствомъ Разума своего Пре-  
восходнѣйшiй, не естъ Вина Мiру: то и  
Преизящный во всей Твари Ангелъ Виною  
Мiру бытъ не могъ. Потому, что и  
Ангельская Доброта перемѣнѣ подлежитъ.  
§. 78. А все, что Перемѣнѣ подлежитъ:  
то не естъ Всесовершенно. А что не  
есть Всесовершенно: то само отъ себя  
Пребыванiя своего не имѣетъ, но отъ Ви-

ны Всесовершеннѣйшя произведено. И тако есть Всесовершеннѣйшая Вина, копорая весь Видимый и Невидимый Мїръ изъ Небытія въ бытіе произвела, и копорая Несотворенна и Несозданна, Непроизведена и не зависѣтъ ни отъ кого инаго, но сама собою Всесовершенна, сама собою Безначально и Безконечно пребываетъ! И сія Севысочайшая и Самосуцная Севиновная и Вседержительная Вещь, Безчисленныхъ и Неописанныхъ Совершенствъ Исполненная, есть БОГЪ Предвѣчный и Безконечный, всѣхъ Тварей Творецъ и Вседержитель, вездѣ Суцїй и вся Исполняющїй, Севблаженнѣйшїй и Непоспижимый!

§. 93.

Отъ того крапкаго Разсужденїя можешъ Испинно Любомудрствовати и заключитъ слѣдующее:

I. Всякая Вещь имѣетъ свое Бытіе. Имѣетъ же свое Бытіе: или сама отъ себя, или отъ другаго Существа.

II. Что само отъ себя имѣетъ свое Бытіе: то Пребываетъ Безначально и Безконечно.

Но Единъ БОГЪ Самъ отъ Себя имѣетъ Свое Бытіе.

Слѣдовательно: Единъ БОГЪ Пребываетъ Безначально и Безконечно.

III. Что само отъ себя не имѣетъ своего Бытія: то произведено отъ Всесовершеннѣйшаго Существа.

Но вся Тварь сама отъ себя не имѣетъ своего Бытія.

Слѣдовательно: Вся Тварь произведена отъ Всесовершеннѣйшаго Существа.

IV. Существо Всесовершеннѣйшее есть БОГЪ. И по тому,

V. Всей Видимой и Невидимой Твари Творецъ и Вседержитель есть БОГЪ Всесовершеннѣйшій.

### §. 91.

А чтобы способнѣе познавать, и съ большимъ удивленіемъ, нежели какъ Зрѣніе твое Разуму твоему представляетъ, Чудное согласіе всея Твари: какъ одна вещь съ другою, при столь множественномъ между собою Различіи, въ Единъ Пребыванія своего связуется Союзъ? Какую во всемъ Мірѣ, при неисчетной въ дѣйствіяхъ своихъ Противности, неразрывную составляютъ цѣпь? И чтобы отъ сего Вседержительный Божій Промыслъ со благоговѣніемъ воспоминая Всеусердно познавать и прославлять Всемогущую Силу, Непо-



спижимую Премудрость и Неизреченную Благость Божію: по смопри и помни, §: 34. 64 и 79. А кѣтому для лучшаго употребленія еще самой проспой полагаю

П Р И М Ъ Р Ъ.

Возьми въ Разсужденіе отъ послѣдняго Орудипельнаго Существа наималяйшую Вещь, Разумомъ Человѣческимъ Изобрѣшенную и Произведенную, по есть Иголку: по ясно можешь познашь, коль многую она всему Человѣческому Роду приноситъ пользу! Отъ сего можешь съ вѣроятностію заключить, что наименьшій и послѣднѣйшій по Естественному достоинству Камень, Самимъ БОГОМЪ осуществованный, всему Міра сего столь Различному и Прекрасному Зданію гораздо полезнѣе, нежели Людямъ Иголка, Человѣческимъ Разумомъ и Художествомъ Произведенная. А хопя проспой зрѣнію и Разуму кажется, что камень не столь полезенъ Міру, сколь нужна Иголка Людямъ: но Разумъ искусный, далѣе въ Причины вещей проспирая, безъ сомнѣнія признаваетъ, въ разсужденіи дѣйствующихъ причинъ, весьма превосходную пользу отъ Камня всему Міру, нежели отъ Иголки Человѣческому Роду. По тому, что Камень отъ БОГА созданъ: а Иголка отъ Человѣка произведена. А понеже равное Дѣйствіе между Творца и Твари,

вѣ Безконечные Вѣки быть не можетъ: по-  
отъ сего слѣдуетъ, что Камень несравни-  
тельно Полезнѣе Міру, нежели Иголка лю-  
дямъ. Какъ самъ Всесовершеннѣйшій Творецъ,  
Единаго селнаго Крина Красоту, всей Сла-  
вѣ Соломона вѣ Благолѣпіе Великія Прему-  
дрости облеченнаго, предполагаетъ! Тебѣ  
кажется, что весьма лучше есть Золото  
Глины, и Сахаръ Древа: а я скажу и до-  
кажу, что Глина нужнѣе Золота, и Древо  
полезнѣе Сахара. Для того, что 1) изъ Зо-  
лота Корабля: а изъ Сахара дому постро-  
ить и вѣ пользу употребить не возможно.  
2) Безъ Сахара и безъ Золота пробыть о-  
чень можно: а безъ Глины и безъ Древа  
прожить весьма не удобно. И по тому, Гли-  
на и Древо отъ БОГА созданныя нужнѣе и  
полезнѣе, нежели Золото и Сахаръ, Человѣ-  
ческимъ искусствомъ, Дѣйствіемъ и тру-  
домъ изобрѣшаемые, Соспавляемые и произ-  
водимые. 3) Алмазъ есть Камень Драгоцѣн-  
ный: а я оцѣню Жерновъ Алмаза дороже!  
Но для чего? Для того, что употребляет-  
ся Алмазъ на украшеніе тѣла не многихъ  
Людей и на рѣзаніе Стекла: а Жерновъ на  
молотіе Хлѣба, вѣ пищу всему Человѣческому  
Роду полезнѣйшаго, нужнѣйшаго и дражайшаго!

§. 95.

А какъ Иголка сама собою быть не  
можетъ; но отъ Дѣйствующія вины, по

есть отъ челоѡка , изъ приличнаго ей вещества и Образа сложена и произведена: такъ и оную произведшій челоѡкъ не самъ отъ себя пребываетъ , но отъ своихъ родителей въ бытїе рожденїемъ произведенъ . А и родившій его , и ихъ родители , дѣды и прадѣды , и дальнѣйшіе предки , не сами собою суть , или были , но также отъ своихъ родителей бытїе получили . Тожъ разумѣется о животныхъ неразумныхъ и о всѣхъ одушевленныхъ вещахъ , кои не сами отъ себя пребываютъ , но отъ другихъ рождены : а и шѣ производше ихъ Причины отъ другихъ же дѣйствующихъ винъ произведены . И тако отъ произведеннѣй къ винамъ орудительнымъ , или посредственнымъ , на верхъ порядочно и споль высоко , сколь можно разумомъ восходя , не ложно , но истинно доспигнешь умомъ до самыя крайнїя Высоты , то есть до вины первоначальной , которая есть вина всѣмъ винамъ , и начало всѣмъ началамъ , а сама собою едина есть безначальна !

§. 96.

Равномѣрно же и отъ первыхъ орудительныхъ винъ къ ихъ произведенїамъ ,



сколь можно глубоко мыслию снисходя дойдешь до того, что оныя произведенія какъ сами собою бытъ не могли, но отъ своихъ причинъ имѣли свое начало, прежде котораго не были ни что: такъ безконечно пребывать и дѣйствовать сами собою не могутъ; но послѣдую начальнымъ своимъ орудительнымъ винамъ окончавшимъ свое бытіе, и собственному своему Началу соотвѣтствуя, скончають бытіе свое непременно. А какъ всѣ одушевленные вещи отъ посредственныхъ винъ, а посредственные отъ начальныхъ; а начальныя орудительныя причины и всѣ созданныя существа, отъ первыя безначальной вины произведены: такъ и конецъ бытія и дѣйствія своего возвѣщаютъ отъ той же безначальной вины, которая есть конецъ всѣмъ концамъ, а сама собою безконечна!

§. 97.

И понеже не можно, какъ отъ произведеній къ винамъ восходить безначально, такъ и отъ винъ къ произведеніямъ снисходить безконечно: то отъ сего слѣдуетъ, что едина есть вина безвиновная, едино начало безначальное, и единъ конецъ

Безконечный ! шо есть , БОГЪ Единъ пварямя всѣмъ Начало и Конецъ, Самъ же Собою Вѣчный, безъ Начала и безъ Конца пребывающій !

§. 98.

А какъ Иголка, опъ челоѣка произведенная, безъ челоѣка бытъ и дѣйствовать не можетъ, но челоѣкомъ соблюдается и дѣйствуетъ: такъ вся шварь безъ содѣйствія безначальныя вины, шо есть безъ Вседержительнаго Божія промысла, ни дѣйствовать, ни бытъ не можетъ. §. 46. Ибо чпо въ шѣлѣ челоѣческомъ душа: шо во всей Твари, однако несравнительнымъ, но превосходнымъ и непоспизжимымъ образомъ дѣйствуетъ БОГЪ! А понеже шѣло челоѣческое безъ души живо бытъ и дѣйствовать не можетъ, но обратишя въ шѣнїе и прахъ: §. 6. шо непрекословно слѣдуетъ, чпо вся Тварь безъ содѣйствующаго Божія промысла ни единаго часа пробытъ, ни единыя минуты прожить, ни въ едино око мгновение двигнушь не можетъ, но въ шомъ же самой моменѣ (Мгновение ока) обратишя въ прежнее свое Небытїе и Ничпожество ! А ешлы кпо сїе хочетъ оприцать: шомъ

долженъ показатъ дѣйствіе безъ дѣйствующаго, спрдаііе безъ спраждающаго, меньшество безъ большества и тѣнь безъ существа. Но какъ по истинѣ сіе неспориіо естъ, что Тварь имѣетъ Творца, безъ котораго она бытъ не могла: такъ по справедливости и по непрекословно, что безъ содѣйствія Творца тварь сама собою дѣйствовать и бытъ не можетъ. Инако же, Тварь и отъ Творца бы произведена, и сама бы себѣ Творцемъ бытъ могла. Но сіе не токмо Вѣрѣ Святой Противно естъ; но и Разуму весьма не понятно. По тому, что БОГЪ сотворилъ Тварь: то и Разумъ познаваетъ, и Вѣра утверждаетъ. А чтобы Тварь безъ содѣйствующаго Божія Промысла сама собою дѣйствовать, и якобы сама себѣ Творцемъ бытъ могла: того и Вѣра запрещаетъ мыслишь, и никакимъ Оспроуміемъ поняшь не возможно!

---



## ГЛАВА ОСЬМАЯ.

*О познаніи Творца отъ бытія Творца  
ей его.*

§. 99.

Вся совокупно Тварь и каждая вещь раздѣльно проповѣдуетъ Предвѣчное бытіе и Безконечное Величество Творца Всесовершеннѣйшаго! Но Человѣческаго Разума Познаніе въ двухъ Главныхъ Предѣлахъ заключается: Первое Естественное, а другое Преестественное.

§. 100.

Естественное Познаніе имѣетъ три вида: 1. Простое: (знать Бытность вещей просто). 2. Философское: (знать Бытности Причину.) 3. Математическое: (знать причины Количества.) 1) Познаніе есть общее: по тому, что всякій Человѣкъ Естественно въ душѣ своей имѣетъ Разумъ, къ понятію вещей способный, и всякъ прежде познаваетъ вещи бытіе, безъ котораго ни Философъ о причинѣ бытія, ни Математикъ причины о количествѣ понятія имѣть не можетъ. А 2 и 3) познаніе есть особенное по тому, что оно ис-

мощію наукъ пріобрѣтается §. 13. И какъ напримѣръ: 1) видишь простой Человѣкъ Городъ разоренный, и знаетъ, что онъ прежде былъ построенъ, по тому Разоренъ: тожъ видишь и знаетъ Философъ и Математикъ. (Вотъ познаніе простое!) 2) Для чего оный Городъ разоренъ? (Сыскаешь и изъяснишь разоренію тому причины §. 91. есть познаніе философское!) 3) Узнаешь Количество той причины, или ясныѣ: Сколько надобно было и употреблено пороху на разореніе того Города подорваніемъ учиненныхъ минъ, или подкоповъ? (Вотъ познаніе Математическое!)

### §. 101.

Преестественное Познаніе сугубо есть:

1. Посредственное и Несовершенное: 2, Непосредственное и Совершенное. Изъ сихъ первое касается до Вѣры, чрезъ которую БОГЪ въ настоящей нашей жизни открываетъ намъ вещи преестественныя; однако же несовершенно, но посредствомъ Вѣры. А второе относится къ будущей Блаженной и Безсмертной жизни, въ которой мы Непосредственное и Совершенное познаніе отъ Лицезрѣнія Божія по

Благоспи Его получить, по Вѣрѣ уповаемъ! Называется же сіе первое и второе познаніе Пресспесивнымъ по тому, что о вещахъ Вѣрою открываемыхъ понятіе Разуму нашему весьма Непоспиво, но зависипъ отъ Прееспесивнаго Божія Дарованія и Откровенія! §. 55 и 76.

§. 102.

О Различіи и превосходспвѣ ученаго Человѣка отъ неученаго обьяснено, § 12 и 68: о Еспесивномъ познаніи Творца отъ Тварей Его означено въ предвидушихъ Главахъ, и здѣсь приполню: а о Прееспесивномъ Разума нашего познаніи по откровенію Вѣры еще особливо упомяну, въ Главахъ послѣдующихъ. Но между шѣмъ,

§. 103.

Для лучшаго увѣренія о различномъ Разума Человѣческаго понятіи и для полезнѣйшаго въ томъ употребленія, предспавъ себѣ совокупно всю Великолѣпную Тварь, какъ отличной и прекрасный Градъ Великаго и Всевышняго Царя, а при томъ различные Спепени Человѣческаго понятія разсуждай: что врожденному въ насъ Любобыспству не довольно того, чтобы



онѣй Великій Градъ во опдаленіи только видѣть; (что дѣйствуетъ естественное о Тваряхъ понятіе :) но желанельно, ближе приступя прилѣжиѣ и истиннѣе проспранство; красоту и взаимное соотвѣспіе онаго Града разсмотрѣть; (что приобрѣщается помощію наукъ.) Не довольно того, что во ономъ Градѣ разсмотрѣлъ великолѣпное, различное и прекрасное зданіе; но желанельно еще вѣрно слышать о самомъ Царѣ: каковъ онъ есть въ Доброутѣ, силѣ и премудрости своей? (что отъ части открываетъ вѣра.) Не довольно еще и того, что отъ вѣрныхъ Царскихъ Министровъ неложно слышалъ и увѣрился о величествѣ того Царя: но желанельно къ тому, чтобы и самого Великаго того Царя непосредственно видѣть во всемъ его Великолѣпнѣи и совершенствѣ. Тогда-то уже Разумъ и Воля Человѣческая находятъ сему любопытству и желанію своему конецъ: когда онѣй Великій Царь не токмо Величество, но и Славу свою откроетъ тому Человѣку очевидно! а таковымъ непосредственнымъ и совершеннымъ способомъ Разума и

желанія Человѣческаго удовольствоваться никакая Созданная вещь и вся Тварь не можетъ, кромѣ Единаго Несозданнаго и Всеблаженнѣйшаго БОГА! §. 78, 100 и 101.

§. 104.

Изъ того явствуетъ :

I. Что вся Тварь Великимъ намъ Зерцаломъ предлежитъ къ дальнѣйшему усмотрѣнiю и познанiю чрезъ оную Всесовершеннѣйшаго Творца.

II. Чѣмъ Разумъ нашъ оспрѣе : тѣмъ способнѣе къ понятiю Наукъ. Чѣмъ лучше знаемъ Науки : тѣмъ большее имѣемъ о Тваряхъ и о Величествѣ Творца Понятiе. Чѣмъ больше имѣемъ о Тваряхъ и о Величествѣ Творца Понятiя : тѣмъ удобнѣе къ воспрiятiю и сохраненiю Истинныя и Живыя Вѣры. А чѣмъ вѣрнѣе соблюдаемъ Истинную и Живую Вѣру : тѣмъ ближе приступаемъ къ Совершенному Познанiю и Блаженнѣйшему Союзу Всесовершеннѣйшаго БОГА. §. 55 и 103.

§. 105.

Разсуждая въ обществѣ Доброуту и Великость, Различiе и Согласiе всея Твари, представивъ себѣ во особности наименьшую по достоинству вещь, что есть Камень ; и разобравъ его разумомъ своимъ Подробно безъ сомнѣнiя познаешь, что онъ

имѣетъ Естество, Единство и Совершенство свое. По тому, что онъ имѣетъ Бытіе: то имѣетъ Великость и Доброутю свою. Онъ имѣетъ свое опъ прочихъ вещей раздѣленное Единство: то имѣетъ и существа своего цѣлостъ, сложенную опъ матеріи и формы, какъ опъ Естественныхъ частей: слѣдовательно имѣетъ въ себѣ и Различіе и Согласіе. Онъ имѣетъ въ Пребываніи своемъ Истину: то имѣетъ и Совершенство своего бытія, такъ, что онъ опъ другія вещи ничего къ Совершенству своему не заимствуетъ! Вотъ смотри опъ подлиннаго Бытія наималѣйшаго по Совершенству своему вещи, и Доброутю и Великость, и Различіе и Согласіе!)

§. 106.

Опъ сея послѣднѣйшаго Совершенства Степени можешь Разумомъ своимъ, всякое Созданное Существо крѣпко и порядочно проходя и разсматривая, восходить до всевысочайшаго Градуса, что есть до Существа Божія Несозданнаго, представляя себѣ и разсуждая слѣдующее:

I. Добраго есть Великая, Разная, Согласная. То опъ сего явствуетъ, что Доброутя въ Созданныхъ Существахъ есть Раз-



личная : иная Добраго Существа Орудительнаго , иная Спихійнаго, иная Распихительнаго, иная Чувствительнаго, иная Мыслительнаго, иная Небеснаго , иная Добраго Человѣческаго, иная Добраго Ангельскаго Существа.

§. 82. Всѣ же сіи шоль Различныя Добраго составляютъ Согласную и Великую Доброту Бытія Видимыя и Невидимыя всея Твари!

II. И естли Добры Вещи Пребывающія : коль паче лучше суть Вещи Пребывающія и Движущіяся! Естли Добры Вещи Пребывающія и Движущіяся: коль паче наилучше суть Вещи Пребывающія , Движущіяся и Живущія! Естли Добры Вещи Пребывающія , Движущіяся и Живущія : коль паче Несравненно лучше суть Вещи Пребывающія , Движущіяся , Живущія и Чувствующія! Естли Добры Вещи Пребывающія , Движущіяся , Живущія и Чувствующія : по коль наипаче безпримѣрно наилучше суть Вещи Пребывающія , Движущіяся , Живущія , Чувствующія и Разумныя! А во особности,

III. Естли Красна и всѣхъ Видимыхъ Тварей Превосходнѣе естъ Добраго Разумныя Души : коль паче Краснѣйшая естъ Добраго Существа Ангельскаго! §. 67 и 68.

IV. Естли шоль Красна Добраго Существа Ангельскаго Разумнаго, но Созданнаго , что оная всю Тварь несравненно превосходитъ : коль паче безмѣрно превосходитъ

нѣе и неизслѣдимо наилучше есть Несозданная Доброта Всесовершеннѣйшаго Творца! Доброта Безначальная и Безконечная! Доброта Всеблагая, Премудрая, Всемогущая, Преславная и всѣхъ Безчисленныхъ и Неизреченныхъ Совершенствъ Исполненная! Доброта, толь Великая и Дивная, толь Различныя и Красныя, толь Согласныя и Полезныя Твари изъ ничего Сотворившая и Содержащая! Доброта не токмо Человѣческимъ, но и Ангельскимъ Разумомъ Безконечно Непостижимая! И по тому,

§. 107.

Взирая на красоту Тварей, должно съ глубочайшимъ благоговѣніемъ познавать и исповѣдать, коль превосходна и прекрасна есть Доброта Всеблаженнѣйшаго Творца! Доброта Предвѣчная и Вѣчная, Существовибельная и Непремѣнная; Доброта, толь красныя Твари изъ небытія въ Бытіе произведшая и сохраняющая, всегда на всякую тварь разливающаяся, но никогда неисчерпаемая и неумаляемая, Доброта Всесовершеннѣйшая и Неизреченная!

§. 108.

Примѣчая различіе Тварей на Небесахъ неизмѣримою опъ насъ обширностію распространенныхъ и великолѣпіемъ

украшенныхъ , безчисленное множесство  
Звѣздъ , отъ начала Созданія ихъ возжен-  
ныхъ , всегда горящихъ и въ Нощи бли-  
станіе свое отъ шолікїа Высоты чрезъ  
Безконечное почти разстояніе къ намъ про-  
спирающихъ , какъ малѣйшія искры въ очахъ  
нашихъ блистающихъ , но въ самой вещи ве-  
ликоспїю своею всю Землю превосходящихъ;  
благочинное успроснїе и движеніе Планетъ;  
добрую Луну и избранное Солнце , сіе из-  
бранное Солнце Доброшою своею всѣ Зем-  
ныя и Небесныя тѣла Нсравненно превышаю-  
щее ; сіе превосходное Солнце , сіе Пламен-  
ное и дивное Море въ Небесномъ неизмѣ-  
римомъ пространствѣ шоль обширно раз-  
ливающееся , сіе Прекрасное и Великолѣп-  
ное Свѣсило Лучами своими на весь земно-  
водный кругъ сіяющее , но въ свѣшлоспїи  
своей не умаляющееся ко украшенію всего  
Мїра , къ раздѣленію временъ , къ ращенію  
и плодоношенію Прозябающихъ тѣлъ , и  
ко многимъ пользамъ служащее , и всѣхъ  
прилѣжныхъ зрипелей великоспїю и кра-  
сошою своею и очи и Разумы восхищаю-  
щее и удивляющее ! на Земли , неизчеп-  
ное множесство Травъ , Цвѣтовъ и Дрєвъ



одушевленныхъ , Скоповъ , Гадовъ и Звѣрей чувствующихъ , и разумныхъ Людей Пребывающихъ , премногое множество птицъ по Воздуху парящихъ и по Землѣ ходящихъ; въ Водѣ неизчислимое количество многообразныхъ животныхъ и малыхъ и большихъ и Величайшихъ ; сіе премногое и столь дивное различіе въ Тваряхъ представляя должно со удивленіемъ разумѣть : колика есть Непоспѣжимая Премудрость Всесовершеннѣйшаго Творца , столь разнообразныя и дивныя Твари изъ ничего Сопворившая ! Премудрость , не токмо всю Тварь управляющая , но столь наипаче и тайныя Человѣческіе и Ангельскіе помыслы проникающая и несодѣланное наше предвидящая !

§. 109.

Разсмапривая Величайшую всея видимыя Твари Громаду , Проповѣдающую Безконечное Божіе Величество и Всемогущество , должно со страхомъ познавать и исповѣдаться : коль превосходна есть Всемогущая Сила Всесовершеннѣйшаго Творца , сію столь ужасную и для насъ неизмѣримую всего Міра Великость , изъ ничего ,

Единымъ Словомъ и Мановеніемъ своимъ создавшая и содержащая, Сила Предвѣчная и Вѣчная, Сила неизреченная и непоспнжимая, Безчисленные Мїры несравненно больше сего произвестъ могущая!

§. 110.

Размышляя, како вся Тварь по существу и виду своему пренного Различная, а по дѣйствїямъ своимъ неисчетно пропивная, въ полъ спройномъ и неразрывномъ согласїи Пребывая, взаимно одна другой помогаетъ, и шѣмъ собспвенную и всеобщую соблюдаетъ пользу, должно со благодаренїемъ познавать и прославлять Всесовершеннѣйшаго Творца неисповѣдимую Благоспъ и щедроту, не шокмо Созданїе свое Различною Добропою одарившаго, но и взаимно полъ шѣснымъ и полезнымъ Союзомъ обязавшаго!

§. 111.

Отъ шого крапкаго разсужденїя можешъ и долженъ шы Испинно познашь, увѣришься и исповѣдашь:

І. Что Вещи полъ Согласныя не могъ иной кто произвестъ, кромѣ Единого БОГА Всеблагаго!

II. Вещи столь Различныя не могъ иной кто содѣлать, кромѣ Единого БОГА Всеумудраго!

III. Вещи столь великія и дивныя не могъ иной кто сотворить, кромѣ Единого БОГА Всесильнаго! и отъ сего явствуетъ,

IV. Что всяя столь совершенныя твари Творецъ и Вседержитель есть Всесовершеннѣйшій БОГЪ! §. 92, 93 и 97.

§. 112.

Происходящая въ дѣйствіяхъ Твари неисчетная Противность, Свѣтъ отъ тмы, Ангела отъ сатаны, великое отъ малаго, полезное отъ вреднаго и доброе отъ злаго всегда раздѣляя, подаетъ намъ вѣрный способъ не ложно, но истинно познавать и разсуждать: естли во Ангелахъ, въ честнѣйшемъ Созданномъ Существѣ, по свободному воли ихъ дѣйствію, оказалась противность; а въ Людахъ, предъ всею видимою Тварію дарованіемъ Разума изящнѣйшихъ, и часпо оная повпоряется по произвольнымъ и противнымъ ихъ дѣйствіямъ въ добродѣтеляхъ и въ порокахъ: то отъ сего слѣдуетъ, что вся Тварь не Естествомъ своимъ, но силою Естества своего дѣйствующая, §. 45, какъ изъ ничего БО-



ГОМЪ осуществованная, натурально сама собою склоняется къ ничему, или къ небытію. И по тому Вся Тварь пребудетъ всегда Божія помощи, безъ которой она ни дѣйствовать, ни быть не можетъ.

§. 46 и 98.

§. 113.

Изъ того безъ сомнѣнія и сіе разумѣется: что токмо Единъ Всесовершеннѣйшій БОГЪ, имѣя Самосущное и Вѣчное свое Пребываніе, отъ пропавности, болѣзности и мѣзности, отъ времени и мѣста и отъ всякаго премѣны удаленъ есть Предвѣчно и Безконечно!

§. 114.

Непрестанная перемѣна, которой вся Тварь подвержена, подаетъ намъ причину всемірно удаляясь отъ развращеннаго и душевреднаго злонравія, и всѣмъ желаніемъ и шсаніемъ своимъ послѣдовать поспоянной и душеполезной Добродѣтели: для того, что и всей жизни отъ части награждается Добродѣтель, а злонравіе казнится. А при томъ очевидные примѣры ясно представляющіе нѣкоторыхъ, и добрыхъ мужей утѣсняемыхъ, и злыхъ

людей возрастающихъ , могутъ съ одну сторону насъ испинно научить , всегда соспоянїемъ своимъ довольствуясь со всеусерднымъ благоговѣнїемъ покоряясь не-испытаннымъ Всевышняго Судьбамъ : а съ другую спрану должны намъ неспоримо доказать , что здѣсь въ настоящей жизни нѣтъ совершеннаго ни добрымъ воздаянїя , ни злымъ наказанїя , слѣдовательно ни постоянного блаженства ! то непременно надлежитъ быть опкровенно совершенному суду и Человѣческаго житїя Предѣлу , гдѣ бы имѣло быть совершенное и наказанїе и воздаянїе ! иначе же не было бы всесовершеннѣйшаго Испины : о чемъ и помыслишь ужасно !

---

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

*О Естественномъ и Подробномъ самага  
себя познанїи.*

§. 115.

Человѣку Естесствено есть ближайшее средство опъ познанїя самага себя восходить къ познанїю БОГА. §. 5: 6: 7 и 8.

§. 116.

Познаніе самага себя естъ двойспвенное: одно Еспеспвенное, другое Нравспвенное. Первое къ Разуму, а другое къ Волѣ принадлежитъ. И сіе поже значить, что Философы научають: знать себя и владѣть самимъ собою.

§. 117.

Какъ Человѣку самага себя нравспвенно познавать, о томъ изъяснился ниже: а о еспеспвенномъ познаніи хопя и упомянуто въ началѣ, однако и во окончаніи сея части еще попребно изъяснить.

§. 118.

Еспеспвенное познаніе въ обществѣ естъ то, чтобы Разумному Созданію Человѣку Разумомъ своимъ познаваемую вещь подробно изслѣдовавъ правильно познать: (1) Ежели естъ? 2) Что естъ она? 3) Отъ чего? 4) Для чего естъ? 5) Колика? 6) Каковая? 7) Когда? 8) Гдѣ? 9) Како и съ чемъ естъ? §. 88.

§. 119.

А понеже Человѣкъ въ себѣ Образъ и подобіе всѣхъ вещей заключаетъ, §. 64 и 65; къ помужь, познаніе самага себя Человѣку естъ нужно и полезно: ибо отъ



шого не только къ лучшему самого себя познанію и управленію и къ ближайшему о другихъ Тваряхъ свѣденію, но наипаче къ познанію БОГА и Творца способнѣе приходиться можно §. 6 и 115: шого ради Человѣка опишу подробно, и оными Вопросными правилами какъ на малѣйшія часпицы раздроблю, чѣобы ты лучше самого себя познавая и наблюдая, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, съ вѣщимъ удивленіемъ и со всеусерднѣйшимъ благодареніемъ познавалъ, исповѣдалъ и прославлялъ Непостижимую Силу, Премудрость и Благость Божію, не оказанно на всю Тварь, а наипаче на Человѣка изліянную! по примѣчай, помни и познавай предвѣдущія правила, §. 88 и 118, и здѣсь съ пространнѣйшимъ извѣщеніемъ послѣдующія.

### І. *Ежели есть Человѣкъ?*

1) Ежели Человѣкъ можетъ быть и не быть? Понеже Человѣкъ не самъ опъ себя, но опъ БОГА имѣетъ существо и пребываніе свое; и пребываніе его не есть существо, но случай, а случай можетъ быть и не быть, §. 36 и 40: по слѣдуетъ, что Человѣкъ можетъ быть и не быть. 2) Ежели Человѣкъ непременно есть? Вся Тварь пере-

иѣнѣ подлежащѣ. А Человѣкъ есть Тварь. Слѣдовательно Человѣкъ переменѣ подлежащѣ. §. 112 и 114. 3) Ежели Человѣкъ не можетъ быть? Человѣкъ, поелику Человѣкъ есть, безъ тѣла и души, какъ безъ естественныхъ своихъ частей не можетъ быть. §. 5 и 7.

## II. Что есть Человѣкъ?

1.) Что по окончательному виду? Человѣкъ есть естество сложенное отъ тѣла тлѣннаго и духа нетлѣннаго. §. 35. 2) Что естественно? Человѣкъ имѣетъ въ себѣ части естественныя, безъ которыхъ быть не можетъ, то есть матерію и форму; а яенѣ сказать: Тѣло смертное и Душу безсмертную. §. 5 и 7. 3). Что отъ иного? Человѣкъ пріемлетъ себѣ различное названіе отъ иныхъ, добрый отъ доброты, разумный отъ разума, ученый отъ науки: Богатый отъ богатства, нищій отъ убожества, а худой отъ худыхъ дѣлъ своихъ. 4) Что во иномъ? по дѣйствию: въ Вѣрѣ вѣритъ и въ наукѣ разуметъ.

## III. Отъ чего есть Человѣкъ?

1) Отъ чего по Началу? Человѣкъ есть отъ БОГА сотворенъ и созданъ. 2) Отъ чего по Матеріи? Человѣкъ есть по тѣлу своему, по ближайшей матеріи, отъ сѣмени: а по далечайшей, отъ земли. 3) Отъ чего по владѣнію? Человѣкъ есть Божій.

#### IV. *Для чего есть Человѣкъ?*

1) Для чего по виду формальному? Для того Человѣкъ есть: понеже душа разумная есть. 2) Для чего по виду конечному, или для какова конца? Для того Человѣкъ есть, чшобы обладалъ живописными неразумными; чшобы умножилъ родъ свой, и чшобы по добромъ окончаніи временнаго и крапкаго своего житія съ БОГОМЪ, по милости Его, царствовать безконечно.

#### V. *Коликъ есть Человѣкъ?*

1) По виду состоятельному? Толикъ есть Человѣкъ: коликъ существо его есть. 2) По виду разлученному? Толикъ есть Человѣкъ по Совершенству Естества своего, чшо всю Тварь, кромѣ Ангеловъ, превосходитъ!

#### IV. *Каковъ есть Человѣкъ?*

1) Каковъ по виду вещительному? Таковъ есть Человѣкъ: каково качество его вещительное есть. 2) Каковъ по виду разумному? Таковъ есть Человѣкъ: каково качество его разумное есть. А яснѣе сказать: 1) по качеству тѣлесному, Человѣкъ есть легокъ, или, тяжелъ: понокъ, или толстѣ: гнѣвенъ, или милосердѣ: веселъ, или печаленъ: Здравъ, или боленъ: крѣпокъ, или Слабъ: благолѣпенъ, или не благообразенъ: горячъ, или холоденъ: сухъ, или мокрошенъ:



по умноженію или оскудѣнію въ сложеніи  
тѣла его Стихійныхъ силъ. 2) По качеству  
Душевному: Человѣкъ есть Мудрый, про-  
зорливый, разумный; искусный, учпивый,  
вѣрный: или напрошивъ: не Мудрей, не раз-  
смотпрительной; не Разумной; не искусной,  
не учпивой; не вѣрной. И сіи прилагатель-  
ныя имена приписуются Человѣку по Каче-  
ству Разума его: а добродѣтельной, или  
злой-равной, и по тому добрый или злой Че-  
ловѣкъ называется по Качеству воли его.

### VII. Когда есть Человѣкъ?

1) Тогда есть Человѣкъ: когда Есте-  
ство свое имѣетъ. 2) Когда части его вну-  
пренія суть. 3) Когда дѣйствуетъ. 4) Когда  
иное въ себя принимаетъ. 5) Тогда есть  
Человѣкъ: когда отъ начала своего исходилъ.  
(6) Когда есть то, отъ чего составляется.  
(7) Когда владѣетъ чѣмъ. 8) Тогда есть Чело-  
вѣкъ: когда цѣлое естество его есть. 9)  
Когда часть естественная есть. 10) Когда  
всѣ части естественныя суть; въ которыхъ  
пребываютъ. 11) Когда подобіе свое во  
иныхъ вещахъ изъясляетъ. 12) Тогда есть  
Человѣкъ: когда часть естественная сама въ  
себѣ есть. (по различію и свойству.) 13) Ко-  
гда цѣлое въ части есть. (по дѣйствію и  
страданію) 14) Когда части суть въ цѣ-  
ломъ, и цѣлое въ частяхъ. (по сложенію.)  
15) Тогда есть Человѣкъ: когда цѣлое су-

щество его испускаетъ свое подобіе внѣ себя. (по Совершенству, или концу.)

### VIII. *Гдѣ есть Человѣкъ?*

Человѣкъ есть 1) въ естествѣ своемъ: 2) въ частяхъ внутреннихъ: 3) въ дѣйствіяхъ: 4) въ страданіи: 5) въ началѣ своемъ: 6) въ составленіи: 7) во владѣніи: 8) въ цѣломъ естествѣ своемъ: 9) въ части естественной: 10) во всѣхъ естественныхъ частяхъ: 11) во иныхъ вещахъ, образомъ или подобіемъ: 12) Тамъ есть Человѣкъ: гдѣ часть его естественная сама въ себѣ есть: 13) гдѣ цѣлое въ части есть: 14) гдѣ части суть въ цѣломъ, и цѣлое въ частяхъ. 15) Тамъ есть Человѣкъ: гдѣ цѣлое существо его испускаетъ свое подобіе внѣ себя.

### IX. *Како и съ чѣмъ есть Человѣкъ?*

1) Како и съ чѣмъ есть часть естественная сама въ себѣ, по различію и свойству? Часть человѣческая естественная, Матеріальная или Вещественная, по есть Тѣло его, есть сама въ себѣ, со своими свойственными Членами, кои между собою суть различны: а часть человѣческая естественная Формальная, или Душа его, есть сама въ себѣ со своими свойственными ей Силами, съ Памятію, съ Разумомъ и съ Волею, кои между собою, по свойству своему, суть различны: ибо во особности свойственно есть Памяти воспоминаніе, Разуму ра-

зумѣніе и Волѣ желаніе. 2) Како и съ чѣмъ  
есть цѣлое въ части по дѣйствию и спра-  
данію? Человѣкъ есть, напримѣръ, во зрѣ-  
ніи и разумѣніи своемъ, съ видѣніемъ и ра-  
зумѣніемъ своимъ, чрезъ которыя онъ и дѣй-  
ствуетъ и страдаетъ. 3) Како и съ чѣмъ  
суть части въ цѣломъ и цѣлое въ частяхъ,  
по составленію или сложенію? Тѣло и Душа,  
какъ естественныя части, суть въ цѣломъ,  
то есть въ Человѣкѣ; и Человѣкъ, какъ цѣ-  
лое существо, есть въ тѣлѣ и душѣ, яко  
въ естественныхъ своихъ частяхъ, со своимъ  
сложеніемъ и составленіемъ. Ибо въ Фи-  
лософскомъ Разумѣ Сложеніе и Составленіе  
различно есть. По тому, гдѣ сложеніе  
есть, тамъ можетъ быть и раздѣленіе: а  
напротивъ, гдѣ составленіе есть, тамъ  
только есть различіе: а дѣйствительнаго сло-  
женія нѣтъ и раздѣленія быть не можетъ.  
Отъ сего удобно понять: что Сложеніе ве-  
щественному Тѣлу изъ различныхъ частей  
сложенному принадлежитъ: а Составленіе  
свойственно есть невещественной Душѣ, ко-  
торая хотя имѣетъ въ себѣ различныя при-  
силы, то есть Память, Разумъ и Волю:  
однако же Душа сложенія и частей не имѣетъ;  
и по тому на части раздѣлилась и погиб-  
нуть не можетъ: но едина пребываетъ Ду-  
ша нераздѣльная и безсмертная. 4) Како и  
съ чѣмъ цѣлое испускаетъ изъ своихъ частей  
подобіе свое внѣ себя, по совершенству или



концу? Человѣкъ по совершенству естества своего изъясняетъ изъ своихъ частей подобіе свое внѣ себя, на примѣръ, изъ плѣа своего одушевленнаго и чувствующаго, съ жизнью и чувствомъ, изливаетъ сѣмя и зачинаетъ вещество къ сложенію человѣческаго плѣа одушевленнаго и чувствующаго, и ко принятію во оное разумныя Души личное; по томъ со временемъ рождаетъ Человѣка по виду себѣ подобнаго, соответствующа въ плѣсныхъ силахъ и дѣйствіяхъ, всѣмъ живущимъ и животнымъ вещамъ, съ которыми обще плѣо человѣческое растетъ и чувствуетъ; а изъ Души своей разумныя и свободныя съ разумніемъ и произволеніемъ производитъ Науки и Художества, и свободныя Добродѣтели, сообразуясь въ силахъ и дѣйствіяхъ разумныя и свободныя души Ангельскому Разуму и Произволенію, и изъясняя нѣкоторый слѣдъ Разума и Благотворенія Божія Всесовершеннаго и Непостижимаго!

§. 120.

По сему примѣру, о человѣкѣ предложенному, благосклонному читателю самаго себя познавать, и о прочихъ вещахъ правильно разсуждать, и оными вопросами разумъ свой поощрять и плѣмъ къ лучшей пользѣ споспѣшествовать желаю.

§. 121.

Къ тому пошребно примѣчать :

I. Что всякое Созданіе имѣетъ едино естество , или токмо безплотное , яко Ангелъ : или только плотное , какъ вся видимая Гварь : Человѣкъ же и то и другое въ себѣ заключаетъ. §. 39. И по тому

II. Человѣкъ сугубымъ своимъ существомъ есть Свѣтъ и Тьма , Небо и Земля , Ангелъ и Звѣрь , поставленъ въ границахъ смерти и живота , посредѣ смиренія и вышности ! Какое чудное сложеніе ? Духъ и Плоть , Смерть и Жизнь ! Въ разсужденіи естества разумныя Души есть Свѣтъ и Жизнь , Небо и Ангелъ , Образъ Божій и Подобіе Славы Его ! А въ разсужденіи естества брэннаго плѣа есть Тьма и Смерть , Земля и Звѣрь , Прахъ и Тлѣніе !

III. Отъ того чуднаго сложенія Человѣкъ именуется малый Міръ : ибо онъ обоихъ Міровъ , видимаго и сложеннаго , и невидимаго и несложеннаго , подобіе въ себѣ изъясняетъ. §. 64, 95 и 121. 1.

IV. Чудно есть чловѣческое естественное сложеніе ! Удивительно есть и нравственное его соспояніе , по кошорому онъ бываетъ и Господинъ и Рабъ , и низокъ и высокъ , и славенъ и презрѣнъ , и вреденъ и полезенъ ! Но какъ ? по произволѣнію своему : прошивнымъ своимъ качествомъ ! Тогда



бываетъ высокопочтенный и славный Господинъ, и собственно самъ себѣ и въ обществѣ весьма полезнымъ: когда по разуму жизнь свою, удаляясь отъ подлыхъ и вредныхъ пороковъ, въ честныхъ и полезныхъ Добродѣтеляхъ препровождаетъ, и тѣмъ на верхъ совершенства восходя, уподобляется благимъ и превосходнымъ въ Твари Ангеламъ: но и превыше нѣкоторое Божіа Всесовершеннѣйшаго Благодѣянія подобіе изъясляетъ! А когда проотивно Разуму, уклоняясь отъ добродѣтелей, упадаетъ въ пороки, и въ сихъ приспраспно въ жизнь свою погружается: тогда подло и презрѣнно своимъ порокамъ работая, бываетъ самъ себѣ и ближнему, паче всѣхъ людіищихъ Звѣрей, паче всѣхъ спраховъ и бѣдъ опаснѣе и вредительнѣе!

V. Какъ большимъ есть знакомъ Художникова Разума Часы сдѣланныя въ малѣйшемъ Перснѣ, нежели въ великомъ окруженіи: такъ Всеблагій и Всесильный всѣхъ Тварей Творецъ величайшій изъясилъ слѣдъ Неизсѣдимыя Своея Премудрости въ Человѣкѣ; сгда восхотѣлъ въ толь малѣйшемъ тѣлѣ его количествѣ вмѣстити великую разумную Душу, и въ тѣлѣ его образъ всѣхъ видимыхъ Тварей начертать; а въ душѣ его Ангельское и нѣкоторое Свое Всевысочайшее Подобіе изобразить: нежели во всей толь огромной великоснп всего видимаго намъ Его Созданія!



VI. И понеже БОГЪ есть Всесовершеннѣйшій и Непостижимый: то слѣдуетъ, что Естественное наше Богознаніе и Почитаніе само собою несовершенно. Для того что, сколько бы понятіе наше о Божествѣ не восходило высоко, и хотѣніе наше во удаленіи отъ пороковъ и въ твореніи добродѣтелей къ лучшему Богопочитанію сколько бы ни просирилось усердно: однако къ истинному БОГА Знанію и Почитанію естественно достигнуть не можетъ, но пребудетъ Выходяго откровенія и руководства. § 101 и 103.

§ 102.

Сіе всегдашняго вниманія и удивленія достойно: что Человѣкъ, будучи по произволению и беззаконію своему прѣшникъ БОГУ и врагъ, ни истиннаго Богознанія и почитанія прѣобрѣсть, и никакова Богоугоднаго добра содѣлать и помыслишь самъ собою не можетъ: однако же во изліяніи на него Божія Безмѣрнаго Милосердія несравненно вѣдшее имѣетъ участіе, нежели вся Видимая и Невидимая Тварь! О чемъ сокращенно изъяснися ниже.

§ 103.

Отъ сего крапкаго самаго себя Познанія всякому не спрудно понять: что



Человѣкъ, чѣмъ больше разсмапривая, познаваетъ себя: тѣмъ ближе приходитъ къ познанію БОГА. Чѣмъ ближе БОГА познаетъ: тѣмъ способнѣе разумѣетъ неисчетныя и Безмѣрныя Божіи благодѣи на Человѣка изліянныя. А чѣмъ прилѣжнѣе разсуждаетъ свою малость и Величество Божіихъ Благодѣяній: тѣмъ наипаче возбуждается ко всегдашнему и всеусерднѣйшему благодаренію шоль прещедраго Творца, и ко Испинному БОГА знанію и почипанію. Однимъ словомъ заключить: чѣмъ больше Человѣкъ познаетъ себя: тѣмъ наилучше познаетъ и свое крайнее ничтожество и Божіе Непоспижимое Величество!

## КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

---